

# VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.33

**OGGETTO:**

**PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE APPROVAZIONE  
VARIANTE PARZIALE N. 32 - PROVVEDIMENTI**

L'anno duemilaventicinque addì ventidue del mese di ottobre alle ore diciannove e minuti zero nella sala delle adunanze consiliari, convocato dal Sindaco con avvisi scritti recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di Prima convocazione, il Consiglio Comunale, nelle persone dei Signori:

| Cognome e Nome                            | Presente |
|-------------------------------------------|----------|
| 1. Gatti Giovanni - Sindaco               | Si       |
| 2. Bussi Emanuela - Vice Sindaco          | Si       |
| 3. Alesso Michele Francesco - Consigliere | Si       |
| 4. Allemandi Silvia - Consigliere         | Si       |
| 5. Pansa Sara - Consigliere               | Si       |
| 6. Raso Pierangelo - Consigliere          | Si       |
| 7. Daniele Franco - Consigliere           | Si       |
| 8. Pena Delia - Consigliere               | Si       |
| 9. Zannoni Sauro - Consigliere            | Si       |
| 10. Podio Domenico - Consigliere          | Si       |
| 11. Groppo Giulio - Consigliere           | Si       |
| 12. Capello Silvia - Consigliere          | Si       |
| 13. Barbera Gian Paolo - Consigliere      | Si       |
| Totale Presenti:                          | 13       |
| Totale Assenti:                           | 0        |

Alla presente seduta sono stati invitati e sono presenti gli Amministratori esterni: Porello Livio – Castagno Andrea – Serafino Giuseppe.

Assiste all'adunanza il Segretario Comunale Mariagrazia Manfredi il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor Gatti Giovanni nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE APPROVAZIONE  
VARIANTE PARZIALE N. 32 –PROVVEDIMENTI.**

Il Sindaco, prima di iniziare la discussione relativa alla Variante Parziale al PRGC n.32 dà lettura del comma 2 dell'art. 78 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267: *“Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.”*

Al termine dà atto della presenza in Sala del Responsabile del Servizio Tecnico – Urbanistica – Edilizia Privata e SUAP, Arch. Riccardo Carignano, al quale cede la parola;

Il suddetto responsabile ricorda che:

- il primo Piano Regolatore del Comune di Moretta, successivo all'entrata in vigore della L.R. 05.12.1977 n.56 *“Tutela ed uso del suolo”*, fu approvato in data 03.07.1979, con D.P.G.R. n° 5792, e che dopo questo primo strumento urbanistico, si sono succedute tutta una serie di “varianti” sia strutturali che parziali;
- l'ultima Variante Generale (n.17) è stata approvata con D.G.R. n. 12-4648 del 01 ottobre 2012 a cui sono seguite le seguenti Varianti Parziali e Modificazioni:
  - n.18 approvata con delibera del C.C. n. 2 del 04/04/2013;
  - n.19 approvata con delibera del C.C. n.42 del 30/09/2014;
  - n.20 approvata con delibera del C.C. n.25 del 06/07/2015;
  - n.21 approvata con delibera del C.C. n.15 del 27/04/2016;
  - n.22 approvata con delibera del C.C. n.29 del 07/06/2017;
  - n.23 approvata con delibera del C.C. n.51 del 12/11/2018;
  - n.24 approvata con delibera del C.C. n. 30 del 27/07/2020;
  - n.25 modificazione art. 17, c.12, approvata con delibera del C.C. n. 31 del 27/07/2020;
  - n.26 approvata con delibera del C.C. n. 28 del 28/04/2021;
  - n.27 approvata con delibera del C.C. n. 26 del 18/05/2022;
  - n.28 approvata con delibera del C.C. n.23 del 28/06/2023;
  - n.29 approvata con delibera del C.C. n.5 del 27/02/2024;
  - n.30 modifica art.17, comma 12, approvata con delibera C.C. n.6 del 27/02/2024;
  - n.31 modifica art.17, comma 12, approvata con delibera C.C. n.29 del 24/07/2024.
- lo scopo della Variante Parziale n.32, dettagliatamente descritto, sia per i contenuti che per le motivazioni, nella relativa Relazione Illustrativa, predisposta dall'Architetto Giorgio Rossi è costituito sinteticamente dai seguenti argomenti:
  - invertire le aree normative Ce (commerciale) e Rc (residenziale) insistenti sui mappali occupati attualmente dall'immobile dell'ex Consorzio Agrario (Foglio 12 mappale 446) e dall'immobile che ospita il supermercato Prestofresco (Foglio 11 mappale 1119); richiesta avanzata dalla società DI.A.BI sas in data 11/10/2024 prot.7402, per poter soddisfare le proprie necessità produttive, che pare meritevole di accoglimento;
  - trasferire su porzione della zona ora denominata As (area di salvaguardia ambientale) e precisamente sui mappali 396, 398, 400 e 402 del foglio 5, la capacità edificatoria della zona Ce ubicata a lato della strada provinciale n.663 in direzione Torino (area ex Turello), stralciandone una porzione di essa presente sul mappale 165 del foglio 5 stesso; richiesta avanzata dal sig. Zerbino Davide, in qualità di amministratore della Immobiliare Saluzzo srl, in data 18/10/2024 prot.7581, per poter soddisfare le esigenze di recupero funzionale del fabbricato ex Turello, che pare meritevole di accoglimento;

- variare il rapporto di copertura dell'area In1, innalzandolo al 60% della superficie fondiaria rispetto al 50% ora vigente, con particolare riferimento ai mappali 377 e porzione del 165 del foglio 19; richiesta avanzata da Pansa Giovanni – Effegi srl, proprietà degli immobili, in data 30/10/2024 prot.7876, per poter realizzare un ampliamento legato all'attività produttiva in atto, precisando che non vi sono aree edificabili libere limitrofe, che pare meritevole di accoglimento;
  - assegnare un nuovo rapporto di copertura dell'area In1, innalzandolo al 60% rispetto al 50% ora presente, con riferimento al mappale 341 del foglio 19; richiesta avanzata da INALPI spa e DAMO-MO srl, in qualità di futuro acquirente e parte venditrice degli immobili, in data 31/10/2024 prot.7914, per poter realizzare un ampliamento legato all'attività produttiva in atto, che pare meritevole di accoglimento;
  - adeguamento del P.R.G.C. in conseguenza dell'aggiornamento dei “Criteri di programmazione urbanistica per l'insediamento del Commercio al dettaglio e in sede fissa”, avvenuto con D.C.C. n.67 del 18/12/2024;
  - uniformare le date inserite all'art.19 comma 7 e all'art.20 comma 2 delle N.T.A., riferite alla Variante di P.R.G.C. n.7;
  - Aggiornamento catastale;
  - Eventuali parziali correzioni alle NTA su problematiche segnalate da progettisti, associazioni, privati;
- per le finalità sopra sintetizzate è stata avviata la formazione di una variante parziale al P.R.G.C. vigente, ai sensi dell'art. 17, comma 5, della L.R. 56/77 e ss.mm.ii., denominata "Variante Parziale n. 32;
- la Regione Piemonte con la L.R. 25.03.2013 n. 3 e con la L.R. 12.08.2013 n. 17 ha di fatto raccordato la normativa nazionale in materia di Valutazione Ambientale Strategica prevista dal D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152, “Norme in materia ambientale”, Parte Seconda –intitolata “Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'Autorizzazione integrata ambientale (IPCC)”– inglobando le prescrizioni in materia di V.A.S. all'interno del testo legislativo regionale:
- l'art. 3 bis, comma 1, della L.R. 56/77 e s.m.i. riporta: *“Gli strumenti di pianificazione e le loro varianti garantiscono che le scelte di governo del territorio in essi contenute sono indirizzate alla sostenibilità e compatibilità ambientale, valutandone gli effetti ambientali producibili dalle azioni in progetto, in relazione agli aspetti territoriali, sociali ed economici tenuto conto delle analisi delle alternative compresa l'opzione zero e alla luce degli obiettivi e dell'ambito territoriale del piano”*
  - l'art. 3 bis, comma 7, della L.R. 56/77 e s.m.i. si statuisce che *l'autorità competente alla VAS è individuata nell'amministrazione preposta all'approvazione del piano, purché dotata di propria struttura con specifica competenza in materia di tutela, protezione e valorizzazione ambientale, istituita ai sensi della normativa regionale vigente; gli enti non dotati di tale struttura svolgono la funzione di autorità competente alla VAS avvalendosi della struttura tecnica con le competenze sopra previste della Regione o della provincia o della città metropolitana di appartenenza o di altra amministrazione locale, anche facendo ricorso a forme associate di esercizio delle funzioni.*
  - l'art. 17, comma 8, della L.R. 56/77 e s.m.i. si precisa che *“le varianti di cui ai commi 4 e 5 sono sottoposte a verifica preventiva di assoggettabilità alla V.A.S.”*

Il responsabile del procedimento illustra quindi l'iter procedimentale che ha portato all'adozione del Progetto Preliminare della Variante Parziale n. 32:

- con Deliberazione della Giunta Comunale n.154 del 06.11.2024 e Deliberazione della Giunta Comunale n.33 del 26.02.2025, si diede avvio all'iter per la redazione di una Variante parziale ex art. 17, comma 5, L.R. 56/77 come modificato dalla L.R. 25.03.2013 n. 3, dalla L.R. 12.08.2013 n. 17 e dalla L.R. 11.03.2015 incaricando il Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici Geom. Enrico Frittoli di procedere all'individuazione dei professionisti per la redazione della Variante e di incaricare, in qualità di Responsabile del Procedimento, il Responsabile del SUE-SUAP e URBANISTICA, Arch. Riccardo Carignano, della redazione

della variante e di predisporre gli atti conseguenti per l'approvazione della Variante Parziale n.32 al P.R.G.C. secondo gli indirizzi dell'Amministrazione Comunale;

- con Deliberazione della Giunta Comunale n.54 del 11.04.2025 l'Amministrazione comunale ha adottato il *“Documento Tecnico di verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica* preventivo alla Variante Parziale al PRGC n.32, ai sensi dell'art. 17, comma 8, della L.R. n. 56 del 05/12/1977 e s.m.i., predisposto dall'Arch. Giorgio Rossi incaricato della redazione della Variante Parziale al P.R.G.C di cui sopra;
- con ns. nota prot.2785 del 18.04.2025, di avvio del procedimento di verifica preventiva, sono stati invitati ad una prima conferenza dei Servizi in modalità asincrona ex art. 14 bis comma 3 e seguenti della Legge 241/1990, a rendere le proprie determinazioni relative alla decisione oggetto della Conferenza dei Servizi perentoriamente entro il giorno 19 maggio 2025, i seguenti enti con competenza ambientale:
  - PROVINCIA DI CUNEO
  - A.R.P.A. PIEMONTE
  - A.S.L. CN1
  - Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di ALESSANDRIA, ASTI, CUNEO

trasmettendo loro copia del *“Documento Tecnico per la verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica”* adottato con Delibera della Giunta Comunale n. 54 del 11.04.2025;

- l'Organo Tecnico Comunale attraverso la riunione tecnica del 05.06.2025, acquisiti i pareri della Provincia di Cuneo, dell'ASL CN1 e dell'ARPA, ha svolto i lavori relativi alla verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica in argomento le cui risultanze sono riportate nel Provvedimento Finale dell'Organo Tecnico dal quale emerge, senza alcuna eccezione, che la proposta di Variante Parziale n. 32 al PRGC non determina effetti significativi sull'ambiente tali da comportare la necessità di sottoposizione della Variante stessa alle successive fasi relative al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica previste ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. 03/04/2006 n. 152 e dalla D.G.R. 29 febbraio 2016, n. 25-2977 e ha disposto l'esclusione della Variante Parziale n. 32 al PRGC dal procedimento di Valutazione Ambientale Strategica, invitando il Comune a tenere conto, nell'ambito della formazione del progetto preliminare della Variante Parziale n. 32, dei contributi della Provincia di Cuneo, Settore Gestione del Territorio, dell'ASL CN1 e dell'ARPA;
- nella seduta del 18.06.2025 la Commissione Urbanistica Comunale ha espresso parere favorevole alla adozione della Variante Parziale n.32.
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 20 del 02/07/2025 si è deliberato di:
  - condividere, in qualità di Autorità competente per la Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi del D.Lgs. n. 152 del 03.04.2006 e s.m.i., sulla base delle disposizioni stabilite con D.G.R. n. 12-8931 in data 9.6.2008, il Provvedimento Finale dell'Organo Tecnico Comunale per la V.A.S. del 05/06/2025, di esclusione della Variante Parziale n. 32 dal procedimento di Valutazione Ambientale Strategica;
  - adottare, ai sensi dell'art. 17, comma 5, della L.R. 56/1977 e s.m.i., il Progetto Preliminare di Variante Parziale n. 32 al P.R.G.C., redatto dall'Architetto Giorgio Rossi di, composto dei seguenti elaborati:
    - Elaborato A1 - Relazione illustrativa in variante
    - Elaborato D3 - Tavola 4 - Azzonamento – P.R.G.C. in variante

Il responsabile, inoltre, dà atto che il Progetto Preliminare della Variante Parziale n. 32 al P.R.G.C. successivamente è stato:

- depositato, unitamente alla delibera di adozione presso gli Uffici Comunali.
- pubblicato ai sensi e per gli effetti dell'art. 17, 7° comma, della L.R. 56/77 e s.m.i. all'Albo Pretorio del Comune dal giorno 22/07/2025 fino al 06/08/2025, con termine per la presentazione di osservazioni e proposte al 21/08/2025.
- pubblicato sul sito internet del Comune <http://www.comune.moretta.cn.it>.
- trasmesso, con nota n. 5035 del 23/07/2025, alla Provincia di Cuneo affinché, entro 30 giorni dalla ricezione, si pronunciasse in merito alle condizioni di classificazione come parziale della variante nonché per la verifica di compatibilità con il Piano Territoriale Provinciale e con i progetti sovracomunali approvati.

Il responsabile del procedimento riferisce infine che:

- nel termine stabilito per la presentazione delle osservazioni, ovvero entro il 21/08/2025, non sono pervenute osservazioni o proposte;  
la Provincia di Cuneo, entro i 30 giorni successivi alla ricezione del Progetto Preliminare di Variante n.32, con la Determina Dirigenziale n. 1228 del 13/08/2025 si è pronunciata in merito alle condizioni di classificazione come parziale della Variante n.32 ai sensi delle lettere a), b), c), d), e), f), g), h), del comma 5, dell'art. 17 della L.R. 56/77 e ss.mm.ii, nonché per la verifica di compatibilità con il Piano Territoriale Provinciale approvato con delibera del Consiglio Regionale n. 241-8817 del 24.02.2009 e con i progetti sovracomunali approvati di cui la Provincia è a conoscenza.

Con la presente "Variante Parziale" l'Amministrazione Comunale di Moretta ha quindi aderito:

- a) alla richiesta avanzata dalla società "D.I.A.BI sas" in data 11/10/2024 prot.7402:
    - a. *modificando la - Tav.4 Azzonamento di PRGC – 1/2000*
    - b. *modificando il quadro delle "Sintesi delle utilizzazioni previste dal P.R.G.C."*
    - c. *modificando la "Tabella aree per servizi sociali a servizio delle residenze"*
    - d. *modificando la "tabella riassuntiva"*
    - e. *modificando gli articoli 21 e 25 delle NTA*sottraendo e trasformando la superficie del Consorzio Agrario oggi inclusa (con normativa specifica) nella zona "Rc9" in zona "Ce":
    - f. *modificando la - Tav.4 Azzonamento di PRGC – 1/2000*
    - g. *modificando il quadro della "Sintesi delle utilizzazioni previste dal P.R.G.C."*
    - h. *modificando la "Tabella aree per servizi sociali a servizio delle residenze"*
    - i. *modificando la "tabella riassuntiva"*
    - j. *modificando gli articoli 22 e 25 delle NTA*
  - b) alla richiesta avanzata dal sig. Zerbino Davide in data 18/10/2024 prot.7581;
    - a. *modificando la - Tav.4 Azzonamento di PRGC – 1/2000*
  - c) alla richiesta avanzata da EFFEGI SRL, in data 30/10/2024 prot.7876:
    - a. *modificando in quadro con la "Sintesi delle utilizzazioni previste dal P.R.G.C."*
    - b. *modificando l'art. 24 delle NTA*
  - d) alla richiesta avanzata da INALPI spa e DAMO-MO srl, in data 31/10/2024 prot.7914; trasformando parte della zona "In1" in "Ir" (Ir5-a)
    - a. *modificando in quadro con la "Sintesi delle utilizzazioni previste dal P.R.G.C."*
    - b. *modificando la "tabella riassuntiva"*
    - c. *modificando l'art. 24 delle NTA*
- concedendo l'incremento dal 50% al 60% del rapporto di copertura Rc previsto nelle N.T.A.

- d. *modificando l'art. 24 delle NTA*
- e) alla richiesta avanzata dall'Amministrazione di inserire la possibilità di monetizzazione delle aree a standards urbanistici per le zone di PRGC individuate come "In", "Ir" e "Ic";
  - a. *modificando gli articoli 24 e 35 delle NTA*
- f) alla richiesta avanzata dall'Amministrazione di stralciare una porzione dell'area "Ic3" da destinare a parcheggio pubblico;
  - a. *modificando la - Tav.4 Azzonamento di PRGC – 1/2000*
  - b. *modificando la "Tabella aree per servizi sociali a servizio delle residenze"*
  - c. *modificando l'art. 24 delle NTA*
- g) alla richiesta avanzata dall'UTC di modificare l'art.29 delle N.T.A.
  - a. *modificando l'art. 29 delle N.T.A.*
- h) alla richiesta avanzata dall'UTC di rettificare parzialmente il tracciato della pista ciclabile Saluzzo-Moretta secondo il progetto esecutivo già approvato
  - a. *modificando la - Tav.4 Azzonamento di PRGC – 1/2000*
- i) alla richiesta avanzata dall'UTC di aggiornamento catastale;
  - a. *modificando la - Tav.4 Azzonamento di PRGC – 1/2000*
- j) alla richiesta avanzata dall'UTC di prendere atto, nell'art. 24bis dell'avvenuto aggiornamento del Piano Commerciale;
  - a. *modificando l'art. 24bis.*
- k) alla richiesta avanzata dall'UTC di uguagliare la date di riferimento degli edifici esistenti, per eventuali ampliamenti, indicata nell'art. 19 delle NTA a quella indicata nell'art. 20;
  - a. *modificando l'art.19*
- l) alla richiesta avanzata dall'UTC di effettuare parziali correzioni alle NTA
  - a. *modificando l'art. 35 "Cessioni di aree e realizzazioni di standard pubblici o pertinenziali"*

L'accoglimento di queste richieste, già contenute nel "progetto preliminare", è confermato nel presente "progetto definitivo".

- il Progetto Definitivo della Variante Parziale n. 32 al P.R.G.C., come meglio argomentato e precisato nella Relazione Illustrativa allegata, è da ritenersi parziale ai sensi del 5° comma dell'art.17 della L.R. 56/77 e ss.mm.ii. e non presenta i caratteri di cui ai commi 3 e 4 dell'art.17 della L.R. 56/77 e ss.mm.ii. in quanto le modifiche introdotte:  
Dalla tabella relativa alle "SINTESI DELLE UTILIZZAZIONI PREVISTE DAL P.R.G.C.", si rileva che gli interventi previsti nella presente "variante n°32" al vigente Strumento Urbanistico sono assolutamente compatibili in quanto:
  - 5-a) *non modificano l'impianto strutturale del PRG vigente, con particolare riferimento alle modificazioni introdotte in sede di approvazione;*
  - 5-b) *non modificano in modo significativo la funzionalità di infrastrutture a rilevanza sovracomunale o comunque non generano statuizioni normative o tecniche a rilevanza sovracomunale;*
  - 5-c) *non riducono la quantità globale delle aree per servizi di cui all'articolo 21 e 22 per più di 0,5 metri quadrati per abitante, nel rispetto dei valori minimi di cui alla presente legge;*
  - 5-d) *non aumentano la quantità globale delle aree per servizi di cui all'articolo 21 e 22 per più di 0,5 metri quadrati per abitante, oltre i valori minimi previsti dalla presente legge (v. Tab. "Aree per Servizi Speciali a Servizio delle Residenze");*
  - 5-f) *non incrementano le superfici territoriali o gli indici di edificabilità previsti dal PRG vigente, relativi alle attività produttive, direzionali, commerciali, turistico-ricettive, in misura superiore al 6 per cento (oggi 8% ex L.R. 13/2020), nei comuni con popolazione residente fino a diecimila abitanti...*

*perché:*

*- la superficie territoriale della Zona "Ce" (fra piazza Regina margherita e via A Moro) di circa 3.118 mq., viene trasformata solo per 2.250 mq. in "Rr4" e quindi le Zone "Rr" vengono aumentate di questa superficie mentre nella Zona "Rc9" la parte relativa all'ex Consorzio Agrario anch'essa di 2.250 mq. viene trasformata in nuova zona "Ce" quindi le due superfici si compensano a vicenda;*

*- nella Zona "In1" un lotto di 4.263 mq. viene traslato in Zona "Ir5-a" senza modificarne la perimetrazione e quindi le zone "In" vengono diminuite di questa superficie e le zone "Ir" vengono aumentate della stessa superficie quindi anche in questo caso le due superfici si compensano a vicenda.*

*Contestualmente la zona "Ir5-a" avrà aumentata la "superficie edificabile" dal 50% al 60% con un incremento di: mq.  $4.263 \times 10\% = 426$  mq.*

*- nella Zona "In1" la parte restante dopo la cessione alla "Ir5-a", pari a 7.414 mq. viene trasformata in Zona "Ic9" quindi anche in questo caso le due superfici si compensano a vicenda.*

*Contestualmente la zona "Ic9" avrà aumentata la "superficie edificabile" dal 50% al 60% con un incremento di: mq.  $7.414 \times 10\% = 741$  mq.*

*Pertanto:*

*- non aumenta il totale delle "superfici territoriali"*

*- mentre gli aumenti degli "indici di edificabilità", pari complessivamente a: mq.  $426 + 741 =$  mq. 1.167 che con i 40.853 mq. delle varianti precedenti (n°23, 155mq., n°27, 29.661mq. e n°28, 11.037 mq.) sommano a totali 42.020 mq. e sono contenuti nell'incremento dell'8% previsto dalla LR n°13/2020 – Art.76bis comma 1 perché la Variante Generale n°17 ne ammetterebbe 51.926 mq.*

*- nella zona già "Ce" prestofresco compresa fra piazza Regina Elena e via Aldo Moro, si ricavano oltre ai 2.250 mq. ad integrazione della zona "Rr4" anche 868 mq. di parcheggio;*

*- dalla zona Ic3 si stralciano 2.415 mq. da destinare a parcheggio riducendo così la superficie territoriale della stessa;*

*- si prende atto dell'avvenuto aumento di 590 mq. del parcheggio di Via San Giovanni*

*Pertanto si prevedono:*

*- si aumentano di mq.  $868 + 2.415 + 590 = 3.873$  mq. in più le "aree per servizi" da cui detraendo i -2.169 mq. della variante n° 23, risultano 1.704 mq. in più rispetto alla "Variante generale"*

*- questi 1.704 mq. in più rapportati ai 5.051 "abitanti teorici" danno un incremento di +0,34 mq. per abitante.*

Il Sindaco, a conclusione dell'intervento del Responsabile del Procedimento, propone al Consiglio Comunale di approvare il Progetto Definitivo di Variante Parziale al P.R.G.C n. 32, predisposto dall'Architetto Giorgio Rossi di Saluzzo, che consta dei seguenti elaborati:

- Elaborato A1 - Relazione illustrativa in variante
- Elaborato D3 - Tavola 4 - Azzonamento – P.R.G.C. in variante
- Elaborato B3 - N.T.A. – Testo coordinato

Dopodiché

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Esaminati gli elaborati progettuali del Progetto Definitivo della Variante Parziale n.32 sottoposti all'attenzione del presente consesso;

Vista la L.R. 56/77 e ss.mm.ii. ed in particolare l'art. 17 della stessa legge;

Preso atto che la Provincia di Cuneo, entro i 30 giorni successivi alla ricezione del Progetto Preliminare di Variante n.32, con la Determina Dirigenziale n. 1228 del 13/08/2025 si è pronunciata in merito alle condizioni di classificazione come parziale della Variante stessa ai sensi delle lettere a), b), c), d), e), f), g), h), del comma 5, dell'art. 17 della L.R. 56/77 e ss.mm.ii, nonché per la verifica di compatibilità con il Piano Territoriale Provinciale approvato con delibera del Consiglio Regionale n. 241-8817 del 24.02.2009 e con i progetti sovracomunali approvati di cui la Provincia è a conoscenza.

Visto l'art. 42, comma 2, lett. b, del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 in merito alla competenza del presente Consesso all'approvazione del provvedimento in oggetto;

Acquisiti i pareri favorevoli espressi sotto il profilo della regolarità tecnica del responsabile del servizio tecnico Edilizia Privata – Urbanistica e SUAP e sotto quello della regolarità contabile dal responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 come sostituito dall'art. 3 co. 2 lett. b del D.L. 10.10.2012 n. 174 convertito nella L. 7.2.2012 n. 213;

Con votazione espressa in forma palese dai componenti il Consiglio Comunale come segue:  
Presenti n. 13 – Astenuti n. zero – Votanti n. 13 – Voti favorevoli n. 13 – Voti contrari n. 13;

### **D E L I B E R A**

- 1) Di approvare la relazione del responsabile del procedimento e del Sindaco e di considerarla parte sostanziale ed integrante del presente provvedimento.
- 2) Di dare atto che, in merito agli aspetti in materia ambientale di cui alla L.R. 40/1998 ed al titolo II del Dlgs 03.04.2006 n. 152, come modificato dal D.Lgs 4/2008, è stata effettuata la procedura di verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi della D.G.R. 9 giugno 2008, n. 12-8931, conclusasi il 05/06/2025 con il Provvedimento Finale dell'Organo Tecnico Comunale di esclusione della Variante Parziale n.32 dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica, condiviso con la Delibera del Consiglio Comunale n. 20 del 02/07/2025.
- 3) Di approvare, in via definitiva, ai sensi dell'art. 17, comma 5, della L.R. 56/77 e ss.mm.ii, l'allegato Progetto Definitivo della Variante Parziale n. 32 al P.R.G.C., redatto dall'Architetto Giorgio Rossi di Saluzzo, che consta dei seguenti elaborati:
  - Elaborato A1 - Relazione illustrativa in variante
  - Elaborato D3 - Tavola 4 - Azzonamento – P.R.G.C. in variante
  - Elaborato B3 - N.T.A. – Testo coordinato
- 4) Di dare atto che il Progetto Definitivo della Variante Parziale n. 32 al P.R.G.C., come meglio argomentato e precisato nella Relazione Illustrativa allegata e nella relazione del Responsabile del Procedimento e del Sindaco, è da ritenersi parziale ai sensi del 5° comma dell'art.17 della L.R.

56/77 e ss.mm.ii. e non presenta i caratteri di cui ai commi 3 e 4 dell'art.17 della L.R. 56/77 e ss.mm.ii.

- 5) Di dare atto, ai sensi del comma 2 dell'art. 17 della LR 56/77, come modificato dalla LR 5 marzo 2013 n. 3 e dalla LR 12 agosto 2013 n.17, che il Progetto Definitivo della Variante Parziale n. 32 al P.R.G.C. è conforme agli strumenti di pianificazione territoriale e paesaggistica regionali e provinciali.
- 6) Di non essere a conoscenza di progetti sovracomunali approvati che possano interferire con il Progetto Definitivo della Variante Parziale n. 32 al P.R.G.C.
- 7) Di incaricare, ai sensi dell'art. 17, comma 7, della L. 56/77 e ss.mm.ii., il Responsabile dell'Area Tecnica S.U.E., S.U.A.P. e Urbanistica, di procedere alla pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte e alla trasmissione del presente provvedimento, corredato dagli elaborati tecnici in questa sede approvati, alla Provincia di Cuneo ed alla Regione Piemonte nei termini e con le modalità previste dalla stessa norma sopra richiamata.

DOPODICHE' con successiva e separata votazione espressa in forma palese dai componenti il Consiglio Comunale come segue:

Presenti n. 13 Astenuti n. zero– Votanti n.13 – Voti favorevoli n. 13 – Voti contrari n. 13 deliberano di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, al fine di consentire la definitiva conclusione dell'iter e l'attuazione della variante.





Del che si è redatto il presente verbale.

**Il Presidente**

F.to: Giovanni Gatti

**Il Segretario Comunale**

F.to: Mariagrazia Manfredi

Visto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 come sostituito dall'art. 3, co. 1, lett. b) del D.L. 10.10.2012 n. 174 convertito in Legge 07.12.2012 n. 213

F.to: Riccardo Carignano

Visto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 come sostituito dall'art. 3, co. 1, lett. b) del D.L. 10.10.2012 n. 174 convertito in Legge 07.12.2012 n. 213:

F.to: Carla Fino

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che della suesesa deliberazione, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. n. 267/2000, viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_  
Moretta, \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale  
F.to: Mariagrazia Manfredi

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' DIVENUTA ESECUTIVA IL

- ☐ Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (3° comma art. 134 D. Lgs. n. 267/2000);
- ☐ Immediatamente eseguibile (4° comma art. 134 D. Lgs. n. 267/2000).

Il Segretario Comunale  
F.to: Mariagrazia Manfredi

**RICORSI**

Contro il presente provvedimento è possibile presentare ricorso:

- al T.A.R. del Piemonte entro 60 giorni dalla pubblicazione;
- al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla pubblicazione.

E' copia conforme all'originale, in carta semplice, per uso amministrativo.  
Moretta,

Il Segretario Comunale  
Mariagrazia Manfredi