



Comune di Bagnolo Piemonte



Comune di Moretta



Città di Saluzzo



Città di Racconigi

Centrale Unica di Committenza

tra i Comuni di

BAGNOLO PIEMONTE - MORETTA - RACCONIGI - SALUZZO

Sede: Comune di Saluzzo, via Macallè 9 - 12037 Saluzzo

tel.: 0175.211311 | Fax: 0175.211328

email: protocollo@comune.saluzzo.cn.it | P.E.C.: protocollo@pec.comune.saluzzo.cn.it

VERBALE N. 3

GARA A PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI PER PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA, MISURE E CONTABILITÀ, ASSISTENZA AL COLLAUDO PER I LAVORI PRESSO LA SCUOLA ELEMENTARE G. PRAT DI RICONVERSIONE FUNZIONALE E ABBATTIMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE NEL COMUNE DI MORETTA – CUP J41E15000420004 – CIG 6763177E34

L'anno duemilasedici il giorno ventidue del mese di settembre alle ore quindici, presso la sala Protezione Civile del Comune di Saluzzo – via Macallè n. 9 – Saluzzo, è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice dell'appalto in oggetto, costituita, con determinazione n. 13 del Responsabile del Procedimento ai sensi degli articoli 4 e 5 della legge 241/1990 per i procedimenti inerenti gli affidamenti di lavori pubblici Arch. Flavio Tallone, in data 13.09.2016, la quale risulta così composta:

1. Arch. Flavio Tallone, dirigente del Comune di Saluzzo: Presidente;
2. Geom. Enrico Frittoli, dipendente del Comune di Moretta: Componente.
3. Arch. Nicoletta Galvagno, dipendente del Comune di Saluzzo: Componente;

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il Dott. Luca Accalai, dipendente del Comune di Saluzzo.

I componenti della Commissione Giudicatrice danno atto di non versare in alcuna causa di incompatibilità ai sensi della vigente normativa e di non avere interessi personali e/o professionali con i concorrenti.



Si richiamano i precedenti verbali nn. 1 e 2.

Premesso che:

- con determinazione della Centrale Unica di Committenza n. 10 del 04.08.2016 è stata indetta una gara a procedura aperta ex art. 60 del D.Lgs. 50/2016 individuando, come criterio di aggiudicazione, quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 medesimo, per l'affidamento dei servizi tecnici per progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, coordinamento per la sicurezza, misure e contabilità, assistenza al collaudo per i lavori presso la scuola elementare G. Prat di riconversione funzionale e abbattimento barriere architettoniche nel Comune di Moretta;
- il bando di gara è stato regolarmente pubblicato ai sensi dell'art. 66 del del D.Lgs. 12.04.2006 n. 163 e s.m.i.;
- i concorrenti dovevano far pervenire, con modalità scelte a loro discrezione e rischio, un plico chiuso contenente due buste, contrassegnate come: busta "A – Documentazione amministrativa", busta "B – Offerta economica", al seguente indirizzo: Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Bagnolo Piemonte, Moretta Racconigi e Saluzzo, presso il Comune di Saluzzo – via Macallè n. 9 – 12037 Saluzzo, entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 08.09.2016, pena l'esclusione dalla gara;
- con verbale n. 2 in data 22.09.2016 il Responsabile Unico del Procedimento Geom. Roberto Mina ha dato atto che – all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali – sono stati ammessi alla gara i seguenti concorrenti:
 - "Raggruppamento Tecse Engineering Studio Associato [Capogruppo, con sede in corso Monte Cucco n. 73/d – 10141 Torino] – Studio Associato Geologica – Tramontana Domenico";
 - "Raggruppamento Studio Tecnico Associato AS32 [Capogruppo, con sede in corso Peschiera n. 136 – 10138 Torino] – Moretto Luca – Roluti Cesare – Vergnano Davide – Rosso Mirco";
 - "Raggruppamento Marchisio Andrea [Capogruppo, con sede in via Malherbes n. 22 – 11100 Aosta] – ArchitetturaTre – Faber Ingegneria – Pastoret Engineering – Armand Giulia – Vuillermoz Roby";
 - "Raggruppamento Ripamonti Valter [Capogruppo, con sede in via Tessore n. 25 – 10064 Pinerolo (To)] – Tarditi Giorgio – Buttiero Christian – Martino Enrico – Geoalpi Consulting – Mullineris Marco";



[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'A' and 'M']

- “Raggruppamento Ferrero Luca & Franco Laura Arch. Ass. [Capogruppo, con sede in via Plana n. 3 – 10123 Torino] – Gallo Alberto – Cordero Walter – Perenchio Sergio – Bosco Claudio”;
- “Raggruppamento Burlando Roberto [Capogruppo, con sede in piazza S.Matteo n. 15/7 – 16123 GENOVA] – Chiari Nicola – Robbiano Andrea – Mazza Lucia”;
- “Raggruppamento Voarino-Cairo Ing. Associati [Capogruppo, con sede in piazza Rebagliati n. 1/3 – 17100 Savona] - Massobrio Massimo – Perego Ilaria”;
- “Raggruppamento Schisa Gennaro [Capogruppo, con sede in via Manzoni n. 50 – 80123 Napoli] - Studio Ingegneria Ferrari Giraudò – Ansaldo Giovanni”;
- “Raggruppamento Architetti Associati Sellini & Gili [Capogruppo, con sede in corso Piemonte n. 5 – 12037 Saluzzo (Cn)] – RS Studio Associato – Pitzalis Gian Paolo – Tkalez Paolo – Bertino Luca – Defilippi Marco”;
- “Raggruppamento Litos Progetti s.r.l. [Capogruppo, con sede in via Papa Giovanni XXIII n. 13/a – 93018 Santa Caterina Villarmosa (CI)] – Freda Sabrina”;
- “Raggruppamento OB2 Ingegneria s.r.l. [Capogruppo, con sede in via Llanberis n.8 – 23017 Morbegno (So)] – Gadola Giulio – Fornè Daniele – Bigioli Fabrizio – Spini Alessandro”;
- “Raggruppamento Studio Ass. I.GE.S. [Capogruppo, con sede in via Bologna n. 4/a – 12084 Mondovì (Cn)] – Trauzzi Massimiliano – Cavallo Enrico”;
- “Raggruppamento Settanta7 St. Associato [Capogruppo, con sede in corso Principe Eugenio n. 2 – 10122 Torino] – Lussorio Luca – Ronco Luca – Brondello Alberto – Galliano Giuseppe – Cordero Francesca”;
- “Raggruppamento Bachiarrini Fulvio [Capogruppo, con sede in piazza San Nicola n. 3 – 12037 Saluzzo (Cn)] – Bertorello Fabio Giacomo – Lombardo Francesco – Filippa Michela”;
- “Raggruppamento Studio Roatta Arch. Ass. [Capogruppo, con sede in via Carassone n. 19 – 12084 Mondovì (Cn)] – Bertarione Elena – Galfrè Paola – Gandino Carlo – Dutto Emanuele – Bertagnin Giovanni”;
- “Raggruppamento Botto Marco [Capogruppo, con sede in corso Statuto n. 20 – 12084 Mondovì (Cn)] – Botto Giampaolo – Acquarone Aldo”;
- nel suddetto verbale n. 2 in data 22.09.2016 il Responsabile Unico del Procedimento Geom. Roberto Mina ha dato atto altresì che, a seguito dell'apertura in seduta pubblica della busta “B – Offerta Tecnica” del concorrente “Raggruppamento Studio Tecnico Associato AS32 [Capogruppo, con sede in corso Peschiera n. 136 – 10138 Torino] – Moretto Luca – Roluti Cesare – Vergnano Davide – Rosso Mirco”, è stato riscontrato che l'elaborato A in essa contenuto è costituito da un numero di cartelle superiore a quanto previsto nel par. 16 del disciplinare di gara.



Tutto ciò premesso, la Commissione, insediatasi, prende atto del contenuto del bando e del disciplinare di gara, e in particolar modo delle operazioni che dovranno essere svolte in data odierna, prendendo approfondita cognizione delle norme procedurali ivi indicate.

Il Presidente procede ad illustrare la natura e la tipologia dei lavori oggetto della procedura aperta. Tutti i componenti della Commissione danno atto di conoscere i contenuti degli atti di gara.

Successivamente la Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere all'approfondimento dei vari elaborati di offerta mediante la visione, la lettura, lo studio e l'analisi di tutti gli atti tecnici/descrittivi prodotti dai singoli concorrenti.

La Commissione acquisisce pertanto dal consegnatario Responsabile Unico del Procedimento Geom. Roberto Mina i contenitori di cartone richiusi presentati dai singoli concorrenti, contenenti le buste "A – Documentazione amministrativa", le buste "B – Offerta tecnica" e le buste non ancora aperte "C – Offerta economica".

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento Geom. Roberto Mina, immediatamente dopo aver consegnato i suddetti plichi richiusi, esce dalla sala.

La Commissione procede quindi alla riapertura di uno dei due contenitori di cartone richiusi e segnatamente di quello contenente le buste "B – Offerta tecnica" dei singoli concorrenti, alla riapertura di queste ultime e alla disamina di tutti gli atti tecnici/descrittivi ivi contenuti.

La Commissione dato atto che:

- il paragrafo 16.1. del disciplinare di gara indica espressamente che: *"L'elemento A potrà essere presentato utilizzando non più di 10 (dieci cartelle) formato A4 (con stampa su una sola facciata), interlinea 1,5 righe, carattere arial 11, margini superiore e inferiore 3 cm, destro e sinistro 2,5 cm. L'elemento A potrà essere eventualmente corredato da ulteriori massimo 5 (cinque) cartelle formato A4 ciascuna di una sola facciata, con interlinea e caratteri scelti dall'offerente, di layout grafici, tabelle, flussogrammi, istogrammi. Nel computo delle 10 cartelle previste per la presentazione dell'elemento A e delle 5 cartelle previste per gli eventuali layout grafici, tabelle, flussogrammi, istogrammi, non si considerano l'eventuale copertina e l'eventuale indice. Eventuali ulteriori cartelle oltre alle 10 previste per la presentazione dell'elemento A e alle 5 cartelle previste per gli eventuali layout grafici, tabelle, flussogrammi, istogrammi non saranno oggetto di esame né di valutazione da parte della Commissione."*



- nella risposta al quesito n. 2 punto 5. *“L’offerta tecnica (elemento A) deve essere formulata individualmente da ogni singolo componente il raggruppamento oppure bisogna formularne una congiunta? Se è congiunta i lavori da considerarsi sono tre per ogni componente? Se è formulata individualmente le pagine utili sono 10 per ogni componente? In tale descrizione come va valutato un progetto in cui è in corso la progettazione definitiva ed è stata approvato il preliminare?”* – pubblicata in data 30.08.2016 sul sito istituzionale del Comune di Saluzzo quale Ente capofila della Centrale Unica di Committenza e sul sito istituzionale del Comune di Moretta – è stato espressamente ribadito che: *“L’offerta tecnica (elemento A) deve essere congiunta. I lavori da considerare sono tre riferiti al raggruppamento come concorrente non come singolo componente. Le pagine utili sono dieci in tutto e devono ricomprendere i tre servizi. No. Le pagine sono 10 in tutto. Le valutazioni verranno effettuate dalla Commissione Giudicatrice che analizzerà i tre servizi presentati in conformità e secondo quanto previsto dal disciplinare di gara.”*;
- la recente giurisprudenza amministrativa ha più volte riconosciuto che:
 - sono ammissibili le clausole dei bandi di gare pubbliche di appalto che prevedano limiti strutturali alla documentazione delle offerte tecniche, funzionali ad esigenze di celerità e volti a non appesantire e a facilitare l’esame delle commissioni, in applicazione del principio di efficienza delle attività pubbliche (vedasi *ex multis* TAR Lazio (Roma), n. 10.568/2013);
 - occorre assicurare il rispetto dei principi di garanzia della par condicio e dell’affidamento dei concorrenti, i quali abbiano impostato le loro offerte seguendo le regole del bando, sulla cui applicazione da parte della stazione appaltante essi ponevano fiducia (vedasi *ex multis* la già citata TAR Lazio, n. 10.568/2013);
 - una previsione sulle dimensioni massime della documentazione da presentare – avendo la ratio di sintetizzare l’esposizione del progetto da parte dei concorrenti, in modo da farne emergere i contenuti qualificanti ed agevolare la comparazione delle offerte – ha poco senso se poi viene consentito di derogarvi senza incorrere in alcuna conseguenza negativa (vedasi *ex multis* TAR Umbria, n. 86/2011);
 - non è configurabile alcuna sostanziale violazione della par condicio, laddove la Commissione di gara abbia espressamente escluso dalla valutazione l’eventuale numero di pagine eccedenti quelle previste dalla legge di gara (vedasi *ex multis* TAR Campania (Salerno), n. 1.609/2013);
 - non pare incongrua una regola di gara che limiti, con capacità di concentrazione, la rappresentazione delle linee progettuali ad un numero di pagine, e ciò sia per evitare inutili e pesanti rappresentazioni dialettiche, che



[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized signature at the top and several smaller initials below it.]

spesso non sono immediatamente comprensibili, e sia per una necessità di concentrazione delle illustrazioni, che devono limitarsi all'essenziale (vedasi ex multis Consiglio di Stato n. 6.087 del 15.11.2011);

- il concorrente “Raggruppamento Studio Tecnico Associato AS32 [Capogruppo, con sede in corso Peschiera n. 136 – 10138 Torino] – Moretto Luca – Roluti Cesare – Vergnano Davide – Rosso Mirco” ha presentato in relazione all'Elemento A n. 3 fascicoli consistenti di totali 27 cartelle non numerate progressivamente nel loro complesso, a fronte del suddetto limite massimo di 10 cartelle previsto dal par. 16.1. del disciplinare di gara;

determina di procedere, nel rispetto dei succitati principi di garanzia della par condicio e dell'affidamento dei concorrenti, all'esame e alla valutazione per l'Elemento A - delle sole 10 cartelle del fascicolo più pertinente all'oggetto del bando di gara tra quelli del suddetto Elemento A contenuto nella busta “B – Offerta tecnica” presentato dal concorrente “Raggruppamento Studio Tecnico Associato AS32 [Capogruppo, con sede in corso Peschiera n. 136 – 10138 Torino] – Moretto Luca – Roluti Cesare – Vergnano Davide – Rosso Mirco”, dando atto che non viene data lettura delle cartelle eccedenti in base a quanto espressamente previsto al par. 16.1. del disciplinare di gara.

Alle ore diciotto e minuti dieci la Commissione sospende i lavori di disamina e studio delle offerte tecniche e dispone di convocarsi in seduta riservata per continuare l'esame delle offerte tecniche il giorno ventitré settembre duemilasedici alle ore otto e minuti trenta.

Quindi la Commissione procede a chiudere e sigillare con nastro adesivo il contenitore di cartone contenente le buste “B – Offerta tecnica” dei singoli concorrenti. Su tale contenitore così confezionato vengono apposte le firme dei componenti della Commissione. Indi la Commissione nomina consegnatario il Presidente della Commissione medesima Arch. Flavio Tallone e dispone che il suddetto contenitore così richiuso sia custodito - unitamente all'altro contenitore di cartone chiuso contenente le buste "A – Documentazione amministrativa" e le buste non ancora aperte “C – Offerta economica” dei singoli concorrenti - in apposito armadio chiuso a chiave presso l'ufficio del medesimo.

Alle ore diciotto e minuti quindici il Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.



Arch. Flavio Tallone - Presidente



Geom. Enrico Frittoli - Componente

Frittoli

Arch. Nicoletta Galvagno - Componente

Nicoletta Galvagno

Dott. Luca Accalai - Segretario Verbalizzante

Luca Accalai

[Handwritten marks]