



Comune di Bagnolo Piemonte



Comune di Moretta



Città di Saluzzo



Città di Racconigi

Centrale Unica di Committenza

tra i Comuni di

BAGNOLO PIEMONTE - MORETTA - RACCONIGI - SALUZZO

Sede: Comune di Saluzzo, via Macallè 9 - 12037 Saluzzo

tel.: 0175.211311 | Fax: 0175.211328

email: protocollo@comune.saluzzo.eu.it | P.E.C.: protocollo@pec.comune.saluzzo.eu.it

VERBALE N. 3

DI GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI GESTIONE CALORE, FORNITURA COMBUSTIBILE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI TERMICI A SERVIZIO DEGLI EDIFICI COMUNALI A FAVORE DEL COMUNE DI MORETTA - CIG 671346810E

L'anno duemilasedici il giorno ventisette del mese di luglio alle ore quattordici e minuti quindici, presso la sala Protezione Civile del Comune di Saluzzo – via Macallè n. 9 - Saluzzo è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice dell'appalto in oggetto, costituita, con determinazione n. 8 del Responsabile del Procedimento ai sensi degli articoli 4 e 5 della legge 241/1990 per i procedimenti inerenti gli affidamenti di lavori pubblici Arch. Flavio Tallone, in data 19.07.2016, la quale risulta così composta:

- Arch. Flavio Tallone, dirigente del Comune di Saluzzo, membro dell'Ufficio comune della CUC: Presidente;
- Geom. Sergio Barberis, dipendente del Comune di Saluzzo, membro dell'Ufficio comune della CUC: Componente;
- Geom. Enrico Frittoli, dipendente del Comune di Moretta, membro dell'Ufficio comune della CUC: Componente.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il Dott. Luca Accalai, dipendente del Comune di Saluzzo, membro dell'Ufficio comune della CUC.

Il Presidente dà atto che sono presenti tutti i componenti della Commissione e, pertanto, la stessa può validamente operare.

Si richiamano i precedenti verbali nn. 1 e 2.

La Commissione – acquisiti dal consegnatario Geom. Sergio Barberis i plichi richiusi contenenti le buste "A – Documentazione amministrativa" e le buste "B – Offerta tecnica" di tutti i concorrenti, unitamente alle buste non ancora aperte "C – Offerta economica" di tutti i concorrenti – procede alla riapertura degli stessi e delle buste "B – Offerta tecnica" dei singoli concorrenti ed alla disamina di tutti gli atti tecnici/descrittivi ivi contenuti.

Terminate le operazioni di disamina e studio delle offerte tecniche prodotte dai suddetti due concorrenti, la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "A – *Sistema organizzativo per lo svolgimento del servizio*", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO
"SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO"	0,90	0,90	0,80	0,86667	1,00000	15,00
"Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA"	0,90	0,90	0,70	0,83333	0,96153	14,42

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione ai singoli concorrenti dei punteggi di cui sopra:

"SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO"

Ottima la struttura organizzativa dedicata al servizio che nel complesso garantisce un'efficace controllo degli impianti. Soddisfacenti le soluzioni tecniche organizzative, sia in orario di servizio, sia per la reperibilità, sia per il pronto intervento.

"Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA"

Ottima la struttura organizzativa dedicata al servizio che nel complesso garantisce un'efficace controllo degli impianti. Interessanti le soluzioni tecnico-organizzative proposte, sia in orario di servizio, sia per la reperibilità, sia per il pronto intervento.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione ai singoli concorrenti dei punteggi di cui sopra:

"SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO"

La struttura organizzativa preposta al servizio è ottimamente descritta e risulta idonea ad assicurare la corretta gestione degli impianti. Le metodologie tecnico-operative individuate,

sia in orario di servizio, sia per la reperibilità, sia per il pronto intervento, sono pienamente soddisfacenti.

“Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA”

La struttura organizzativa preposta al servizio è ottimamente descritta e risulta idonea ad assicurare la corretta gestione degli impianti. Le metodologie tecnico-operative individuate, sia in orario di servizio, sia per la reperibilità, sia per il pronto intervento, sono pienamente soddisfacenti.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione ai singoli concorrenti dei punteggi di cui sopra:

“SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO”

Le soluzioni individuate in merito agli interventi in orario di servizio, reperibilità e pronto intervento sono molto buone. Soddisfacenti sono anche i requisiti professionali forniti. Sono particolarmente degne di nota le pregresse esperienze relative ai contratti in corso nell'area delle province di Cuneo e Torino e ad analoghe tipologie di organizzazione del servizio.

“Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA”

Le soluzioni individuate in merito agli interventi in orario di servizio, reperibilità e pronto intervento sono molto buone. Soddisfacenti sono anche i requisiti professionali forniti.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi all'elemento di valutazione qualitativo **“B – Ulteriori interventi di ristrutturazione e/o riqualificazione energetica e tecnologica offerti”**, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO
“SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO”	0,40	0,50	0,50	0,46667	0,63637	12,73
“Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA”	0,70	0,80	0,70	0,73333	1,00000	20,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione ai singoli concorrenti dei punteggi di cui sopra:

“SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO”

La proposta di intervento non è tra quelli individuati come prioritari nel disciplinare di gara, ancorché il progetto sia completo ed approfondito.

“Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA”

L'intervento proposto è quello ritenuto prioritario dal disciplinare di gara, in quanto riguarda la Centrale Termica della Casa di Riposo e prevede la sostituzione dei bruciatori esistenti con adeguata caldaia.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione ai singoli concorrenti dei punteggi di cui sopra:

“SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO”

L'intervento di riqualificazione proposto è significativo, sebbene non rientri tra quelli indicati come prioritari dal disciplinare di gara.

“Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA”

L'intervento proposto rientra tra quelli previsti come prioritari dal disciplinare di gara e risulta pienamente adeguato alle necessità della Casa di Riposo.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione ai singoli concorrenti dei punteggi di cui sopra:

“SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO”

L'intervento proposto è buono, benché non previsto come prioritario dal disciplinare di gara.

“Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA”

L'intervento proposto è riferito a una centrale termica evidenziata come prioritaria del disciplinare di gara. Desta perplessità la scelta di sostituire i due generatori di calore attuali, i quali lavorano in coppia, con una sola caldaia seppur di potenza equivalente, dal momento che, in caso di guasto della medesima, potrebbero insorgere problemi nel garantire l'effettivo riscaldamento dei locali della Casa di Riposo, il quale per ovvi motivi non può essere assolutamente interrotto.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi all'elemento di valutazione qualitativo **“C – Sistema informativo – Anagrafica impianti”**, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO
“SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO”	0,90	0,90	0,80	0,86667	1,00000	15,00
“Consorzio INTEGRA società cooperativa - via	0,90	0,90	0,70	0,83333	0,96153	14,42

Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA						
---	--	--	--	--	--	--

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione ai singoli concorrenti dei punteggi di cui sopra:

“SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO”

La struttura informatica messa a disposizione è pienamente qualificata e idonea, così come l'integrazione tra i sistemi e le modalità di archiviazione e monitoraggio dei parametri. Positivo è il sistema di aggiornamento ed estrazione dei dati.

“Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA”

La struttura informatica messa a disposizione è pienamente qualificata e idonea, così come l'integrazione tra i sistemi e le modalità di archiviazione e monitoraggio dei parametri. Positivo è il sistema di aggiornamento ed estrazione dei dati.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione ai singoli concorrenti dei punteggi di cui sopra:

“SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO”

La strumentazione informatica individuata è pienamente soddisfacente. L'integrazione proposta tra sistema informativo, anagrafe tecnica, sistema di telegestione e telecontrollo e contact center è di elevato livello qualitativo. Significativo è il sistema di aggiornamento ed estrazione dei dati.

“Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA”

La strumentazione informatica individuata è pienamente soddisfacente. L'integrazione proposta tra sistema informativo, anagrafe tecnica, sistema di telegestione e telecontrollo e contact center è di elevato livello qualitativo. Significativo è il sistema di aggiornamento ed estrazione dei dati.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione ai singoli concorrenti dei punteggi di cui sopra:

“SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO”

Sono ampiamente soddisfacenti la struttura informatica messa a disposizione, l'integrazione tra i vari sistemi, le tipologie di archiviazione e monitoraggio dei parametri e le modalità di aggiornamento ed estrazione dei dati. E' particolarmente apprezzabile il fatto che sia prevista la consegna alla Stazione Appaltante dell'anagrafe degli impianti in una data estremamente anticipata rispetto a quanto richiesto nella documentazione di gara.

“Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA”

Sono ampiamente soddisfacenti la struttura informatica messa a disposizione, l'integrazione tra i vari sistemi, le tipologie di archiviazione e monitoraggio dei parametri e le modalità di aggiornamento ed estrazione dei dati.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi all'elemento di valutazione qualitativo "D - Telegestione e telecontrollo, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO
"SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO"	0,90	0,90	0,80	0,86667	1,00000	15,00
"Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA"	0,90	0,90	0,60	0,80000	0,92307	13,85

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione ai singoli concorrenti dei punteggi di cui sopra:

"SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO"

Ottimo è il sistema di telegestione e telecontrollo proposto. Soddisfacente la possibilità per la Stazione Appaltante di accedere in tempo reale al sistema. Sono descritte in maniera compiuta le modalità di funzionamento dell'apparato informatico.

"Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA"

Ottimo è il sistema di telegestione e telecontrollo proposto. Soddisfacente la possibilità per la Stazione Appaltante di accedere in tempo reale al sistema. Sono descritte in maniera compiuta le modalità di funzionamento dell'apparato informatico.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione ai singoli concorrenti dei punteggi di cui sopra:

"SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO"

Il sistema di telegestione e telecontrollo indicato è ottimo e consente in particolare il costante accesso da parte dell'Ente Appaltante. Il funzionamento del sistema informatico è spiegato in maniera puntuale e dettagliata

"Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA"

Il sistema di telegestione e telecontrollo indicato è ottimo e consente in particolare il costante accesso da parte dell'Ente Appaltante. Il funzionamento del sistema informatico è spiegato in maniera puntuale e dettagliata

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione ai singoli concorrenti dei punteggi di cui sopra:

“SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO”

Soddisfacente il sistema di telegestione e telecontrollo individuato. Viene offerto un significativo miglioramento consistente nella previsione di ulteriori moduli di telegestione oltre a quelli esistenti.

“Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA”

Soddisfacente il sistema di telegestione e telecontrollo individuato.

Terminati i predetti lavori, la Commissione procede a riepilogare i punteggi ottenuti dai singoli concorrenti in relazione a tutti gli elementi di valutazione qualitativi di cui al paragrafo 18.1. del disciplinare di gara e ad attribuire di conseguenza a ciascun concorrente il punteggio finale quale evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO ELEMENTO A	PUNTEGGIO ELEMENTO B	PUNTEGGIO ELEMENTO C	PUNTEGGIO ELEMENTO D	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA
“SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO”	15,00	12,73	15,00	15,00	57,73
“Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA”	14,42	20,00	14,42	13,85	62,69

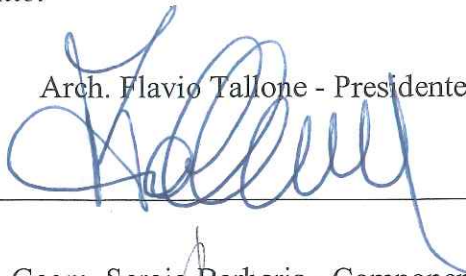
Alle ore quindici e minuti quaranta la Commissione termina i lavori di valutazione delle Offerte tecniche qualitative, convenendo sulla convocazione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche per il giorno 9 agosto 2016, incaricando il presidente di procedere con le comunicazioni di rito nei confronti dei due operatori economici.

Quindi la Commissione procede a chiudere e sigillare con nastro adesivo i plichi contenenti le buste "A – Documentazione amministrativa" e le buste "B – Offerta tecnica" di tutti i concorrenti, unitamente alle buste non ancora aperte "C – Offerta economica" di tutti i concorrenti. Su tali plichi così confezionati vengono apposte le firme dei componenti la Commissione. Indi la Commissione nomina consegnatario il componente della Commissione medesima Geom. Sergio Barberis e dispone che i suddetti plichi così richiusi siano custoditi in apposito armadio chiuso a chiave presso l'ufficio del medesimo.

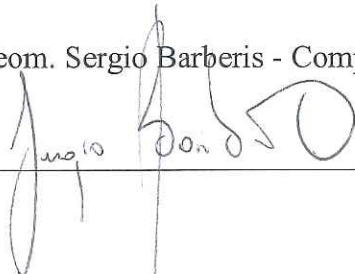
Alle ore quindici e minuti quarantacinque il Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Arch. Flavio Tallone - Presidente



Geom. Sergio Barberis - Componente



Geom. Enrico Frittoli - Componente



Dott. Luca Accalai - Segretario Verbalizzante

