



Comune di Bagnolo Piemonte



Comune di Moretta



Città di Saluzzo



Città di Racconigi

Centrale Unica di Committenza

tra i Comuni di

BAGNOLO PIEMONTE - MORETTA - RACCONIGI - SALUZZO

Sede: Comune di Saluzzo, via Macallè 9 - 12037 Saluzzo

tel.: 0175.211311 | Fax: 0175.211328

email: protocollo@comune.saluzzo.cn.it | P.E.C.: protocollo@pec.comune.saluzzo.cn.it

VERBALE N. 2

DI GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI GESTIONE CALORE, FORNITURA COMBUSTIBILE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI TERMICI A SERVIZIO DEGLI EDIFICI COMUNALI A FAVORE DEL COMUNE DI MORETTA - CIG 671346810E

L'anno duemilasedici il giorno ventisei del mese di luglio alle ore quattordici e minuti trenta, presso la sala Protezione Civile del Comune di Saluzzo – via Macallè n. 9 – Saluzzo, è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice dell'appalto in oggetto, costituita, con determinazione n. 8 del Responsabile del Procedimento ai sensi degli articoli 4 e 5 della legge 241/1990 per i procedimenti inerenti gli affidamenti di lavori pubblici Arch. Flavio Tallone, in data 19.07.2016, la quale risulta così composta:

- Arch. Flavio Tallone, dirigente del Comune di Saluzzo, membro dell'Ufficio comune della CUC: Presidente;
- Geom. Sergio Barberis, dipendente del Comune di Saluzzo, membro dell'Ufficio comune della CUC: Componente;
- Geom. Enrico Frittoli, dipendente del Comune di Moretta, membro dell'Ufficio comune della CUC: Componente.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il Dott. Luca Accalai, dipendente del Comune di Saluzzo, membro dell'Ufficio comune della CUC.

I componenti della Commissione Giudicatrice danno atto di non versare in alcuna causa di incompatibilità ai sensi della vigente normativa e di non avere interessi personali e/o professionali con i concorrenti.

La Commissione acquisisce pertanto dal consegnatario Responsabile Unico del Procedimento Geom. Roberto Mina i plichi richiusi presentati dai singoli concorrenti, contenenti le buste "A – Documentazione amministrativa", le buste "B – Offerta tecnica" e le buste non ancora aperte "C – Offerta economica".

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento Geom. Roberto Mina, immediatamente dopo aver consegnato i suddetti plichi richiusi, esce dalla sala.

Premesso che:

- con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Bagnolo Piemonte, Moretta, Racconigi e Saluzzo n. 6 del 08.06.2016 è stata indetta una gara a procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 3 lett. a) del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50, per l'appalto di gestione calore, fornitura combustibile e manutenzione degli impianti termici a servizio degli edifici comunali a favore del Comune di Moretta;
- il bando di gara è stato regolarmente pubblicato ai sensi della normativa vigente;
- i concorrenti dovevano far pervenire, con modalità scelte a loro discrezione e rischio, un plico chiuso contenente tre buste, contrassegnate come: busta "A – Documentazione amministrativa", busta "B – Offerta tecnica", busta "C – offerta economica" al seguente indirizzo: Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Bagnolo Piemonte, Moretta Racconigi e Saluzzo, presso il Comune di Saluzzo – via Macallè n. 9 – 12037 Saluzzo, entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 19.07.2016, pena l'esclusione dalla gara;
- con verbale n. 1 in data 19.07.2016 il Responsabile Unico del Procedimento Geom. Roberto Mina ha dato atto che – all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali – sono stati ammessi alla gara i seguenti concorrenti:
 - "SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO";
 - "Consorzio INTEGRA società cooperativa - via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 BOLOGNA";
- nel suddetto verbale n. 1 in data 19.07.2016 il Responsabile Unico del Procedimento Geom. Roberto Mina ha dato atto altresì che, a seguito dell'apertura in seduta pubblica della busta "B – Offerta Tecnica" del concorrente "SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 -20152 MILANO", è stato riscontrato che l'elaborato B in essa contenuto è costituito da un numero di pagine considerevolmente superiore a quanto previsto nel par. 16 del disciplinare di gara.

La Commissione dato atto che:

- il paragrafo 16.1. del disciplinare di gara indica espressamente che: *"L'Elaborato B dovrà essere redatto utilizzando non più di dieci cartelle formato A4 ciascuna di una sola facciata, interlinea 1,5 righe, carattere Arial 11, senza considerare nel computo delle dieci pagine l'eventuale copertina. L'Elaborato B potrà essere eventualmente corredato da ulteriori massimo cinque cartelle formato A4 ciascuna di una sola facciata, con interlinea e caratteri scelti dall'offerente, di layout grafici, tabelle, flussogrammi, istogrammi."*;
- nella risposta al quesito n. 3 – pubblicato in data 13.07.2016 sul sito istituzionale del Comune di Saluzzo quale Ente capofila della Centrale Unica di Committenza e sul sito istituzionale del Comune di Moretta – è stato espressamente ribadito che: *"Si rimanda a quanto espressamente previsto nel disciplinare di gara, pertanto si conferma che l'Elaborato B dovrà essere redatto utilizzando non più di 10 cartelle formato A4 ciascuna di una sola facciata, interlinea 1,5 righe, carattere arial 11, senza considerare nel computo delle dieci pagine l'eventuale copertina. L'Elaborato B potrà essere eventualmente corredato da ulteriori massimo 5 cartelle formato A4 ciascuna di una sola facciata, con interlinea e caratteri scelti dall'offerente, di layout grafici, tabelle, flussogrammi, istogrammi. Nell'elaborato B dovranno essere riportati TUTTI GLI ULTERIORI INTERVENTI DI RISTRUTTURAZIONE E/O RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA O TECNOLOGICA OFFERTI (completi di relazione tecnica, computo metrico non estimativo e cronoprogramma)."*;
- la recente giurisprudenza amministrativa ha più volte riconosciuto che:
 - sono ammissibili le clausole dei bandi di gare pubbliche di appalto che prevedano limiti strutturali alla documentazione delle offerte tecniche, funzionali ad esigenze di celerità e volti a non appesantire e a facilitare l'esame delle commissioni, in applicazione del principio di efficienza delle attività pubbliche (vedasi *ex multis* TAR Lazio (Roma), n. 10.568/2013);
 - occorre assicurare il rispetto dei principi di garanzia della par condicio e dell'affidamento dei concorrenti, i quali abbiano impostato le loro offerte seguendo le regole del bando, sulla cui applicazione da parte della stazione appaltante essi ponevano fiducia (vedasi *ex multis* la già citata TAR Lazio, n. 10.568/2013);
 - una previsione sulle dimensioni massime della documentazione da presentare – avendo la ratio di sintetizzare l'esposizione del progetto da parte dei concorrenti, in modo da farne emergere i contenuti qualificanti ed agevolare la comparazione delle offerte – ha poco senso se poi viene consentito di derogarvi senza incorrere in alcuna conseguenza negativa (vedasi *ex multis* TAR Umbria, n. 86/2011);
 - non è configurabile alcuna sostanziale violazione della par condicio, laddove la Commissione di gara abbia espressamente escluso dalla valutazione l'eventuale

numero di pagine eccedenti quelle previste dalla legge di gara (vedasi ex multis TAR Campania (Salerno), n. 1.609/2013);

- o non pare incongrua una regola di gara che limiti, con capacità di concentrazione, la rappresentazione delle linee progettuali ad un numero di pagine, e ciò sia per evitare inutili e pesanti rappresentazioni dialettiche, che spesso non sono immediatamente comprensibili, e sia per una necessità di concentrazione delle illustrazioni, che devono limitarsi all'essenziale; (vedasi ex multis Consiglio di Stato n. 6087 del 15.11.2011);

determina di procedere, nel rispetto dei succitati principi di di garanzia della par condicio e dell'affidamento dei concorrenti, all'esame e alla valutazione delle sole prime 10 cartelle dell'Elaborato B contenuto nella busta "B - Offerta tecnica" presentato dal concorrente "SIRAM s.p.a. - via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO" e alle prime 5 cartelle relative agli allegati al medesimo Elaborato B, dando atto che non viene data lettura delle cartelle eccedenti in base a quanto espressamente previsto al par. 16.1 del disciplinare di gara.

Tutto ciò premesso, la Commissione, insediatasi, prende atto del contenuto del bando e del disciplinare di gara, del Capitolato Speciale d'Appalto e in particolar modo delle operazioni che dovranno essere svolte in data odierna, prendendo approfondita cognizione delle norme procedurali ivi indicate.

Il Presidente procede ad illustrare la natura e la tipologia dei lavori oggetto della procedura aperta. Tutti i componenti della Commissione danno atto di conoscere i contenuti degli atti di gara.

Indi il Presidente dà atto che, ai sensi di quanto disposto dal paragrafo 18.1. del disciplinare di gara, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, non è possibile procedere mediante l'applicazione del metodo del "confronto a coppie", poiché le offerte da valutare sono in numero inferiore a tre, e che pertanto si procederà a determinare i coefficienti $V_{(a)i}$ mediante il calcolo della media dei coefficienti variabili da 0 a 1 attribuiti discrezionalmente ad ogni offerta dai singoli commissari e la successiva trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Successivamente la Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere all'approfondimento dei vari elaborati di offerta mediante la visione, la lettura, lo studio e l'analisi di tutti gli atti tecnici/descrittivi prodotti dai singoli concorrenti, con la limitazione alle prime sole 10

cartelle dell'elaborato B contenuto nella busta "B - Offerta tecnica" presentato dal concorrente "SIRAM s.p.a. - Via Bisceglie n. 95 - 20152 MILANO e alle prime 5 cartelle relative agli allegati al medesimo Elaborato B, come puntualmente motivato più sopra.

La Commissione procede quindi alla riapertura dei plichi richiusi e delle busta "B - Offerta tecnica" dei singoli concorrenti ed alla disamina di tutti gli atti tecnici/descrittivi ivi contenuti.

Alle ore diciassette e minuti quaranta la Commissione sospende i lavori di disamina e studio delle offerte tecniche e dispone di convocarsi in seduta riservata per continuare l'esame delle offerte tecniche il giorno ventisette luglio duemilasedici alle ore quattordici e minuti quindici.

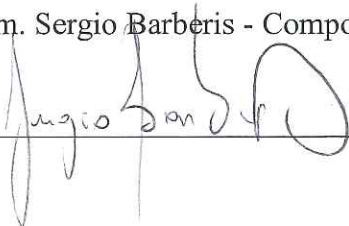
Quindi la Commissione procede a chiudere e sigillare con nastro adesivo i plichi contenenti le buste "A - Documentazione amministrativa" e le buste "B - Offerta tecnica" di tutti i concorrenti, unitamente alle buste non ancora aperte "C - Offerta economica" di tutti i concorrenti. Su tali plichi così confezionati vengono apposte le firme dei componenti la Commissione. Indi la Commissione nomina consegnatario il componente della Commissione medesima Geom. Sergio Barberis e dispone che i suddetti plichi così richiusi siano custoditi in apposito armadio chiuso a chiave presso l'ufficio del medesimo.

Alle ore diciassette e minuti quarantacinque il Presidente scioglie la seduta.
Letto, confermato, sottoscritto.

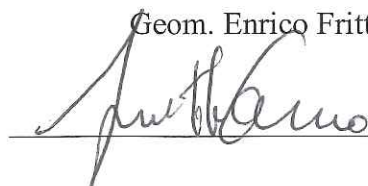
Arch. Flavio Tallone - Presidente



Geom. Sergio Barberis - Componente



Geom. Enrico Frittoli - Componente



Dott. Luca Accalai - Segretario Verbalizzante

