



Bagnolo Piemonte



Lagnasco



Moretta



Saluzzo



Racconigi

Centrale Unica di Committenza

tra i Comuni di

BAGNOLO PIEMONTE – LAGNASCO – MORETTA – RACCONIGI – SALUZZO

Sede: Comune di Saluzzo, via Macallè 9 - 12037 Saluzzo

tel.: 0175.211311 | Fax: 0175.211328

email: protocollo@comune.saluzzo.cn.it | P.E.C.: protocollo@pec.comune.saluzzo.cn.it

VERBALE N. 4

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI PRESSO LA SCUOLA ELEMENTARE G. PRAT DI RICONVERSIONE FUNZIONALE E ABBATTIMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE NEL COMUNE DI MORETTA – CUP J41E15000420004 – CIG 7243047F74

L'anno duemiladiciassette il giorno sei del mese di dicembre alle ore otto e minuti quarantacinque, presso la sala Protezione Civile del Comune di Saluzzo – via Macallè n. 9 – Saluzzo, è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice dell'appalto in oggetto, costituita con determinazione della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Bagnolo Piemonte, Lagnasco, Moretta, Racconigi e Saluzzo n. 29 del 01.12.2017, la quale risulta così composta:

- Dott. Paolo Crociani – Dirigente dell'Unità di Massima Dimensione n. 2 – Settore Attività Economiche e Produttive, Gestione del Territorio e dell'Ambiente del Comune di Racconigi – Presidente della commissione;
- Geom. Enrico Frittoli – Responsabile Area Tecnico-Manutentiva del Comune di Moretta – Componente;
- Arch. Nicoletta Galvagno – Funzionario Settore Sviluppo Compatibile del Territorio del Comune di Saluzzo – Componente;.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il dott. Luca Accalai, Istruttore Ufficio Contratti del Comune di Saluzzo.



Il Presidente dà atto che sono presenti tutti i componenti della Commissione e, pertanto, la stessa può validamente operare.

Visto il precedente verbale n. 1 e richiamati i precedenti verbali nn. 2 e 3.

La Commissione - dopo aver acquisito dalla consegnataria arch. Nicoletta Galvagno il contenitore di cartone richiuso e sigillato contenente la documentazione amministrativa e le buste aperte "B – Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi alla gara, unitamente alle buste non ancora aperte "C – Offerta economica" dei concorrenti medesimi - stabilisce all'unanimità di riaprire il suddetto contenitore e di procedere all'approfondimento dei vari elaborati di offerta mediante la visione, la lettura, lo studio e l'analisi degli atti tecnici/descrittivi prodotti dai concorrenti.

Terminate le operazioni di disamina e studio delle offerte tecniche prodotte dai tre concorrenti, la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione a: *"Elemento qualitativo A) Miglioramenti prestazionali dell'edificio con riferimento ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM. 11.01.2017 - Sub elemento A) Miglioramento dei valori di trasmittanza dell'isolante delle pareti esterne rispetto alle previsioni base"*. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. Indi la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi con riferimento a: *"Elemento qualitativo A) Miglioramenti prestazionali dell'edificio con riferimento ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM. 11.01.2017 - Sub elemento A) Miglioramento dei valori di trasmittanza dell'isolante delle pareti esterne rispetto alle previsioni base"* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato A).

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi a: *"Elemento qualitativo A) Miglioramenti prestazionali dell'edificio con*



referimento ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM. 11.01.2017 - Sub elemento B) Miglioramento dei valori di trasmittanza della vetrata a sud e delle vetrate del corridoio di collegamento con la scuola esistente rispetto alle previsioni di base". I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi con riferimento a: *"Elemento qualitativo A) Miglioramenti prestazionali dell'edificio con riferimento ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM. 11.01.2017 - Sub elemento B) Miglioramento dei valori di trasmittanza della vetrata a sud e delle vetrate del corridoio di collegamento con la scuola esistente rispetto alle previsioni di base"* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato B).

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi a: *"Elemento qualitativo A) Miglioramenti prestazionali dell'edificio con riferimento ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM. 11.01.2017 - Sub elemento C Miglioramento dei valori di trasmittanza dell'isolante della copertura rispetto alle previsioni base"*. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi con riferimento a: *"Elemento qualitativo A) Miglioramenti prestazionali dell'edificio con riferimento ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM. 11.01.2017 - Sub elemento C Miglioramento dei valori di trasmittanza dell'isolante della copertura rispetto alle previsioni base"* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato C).

Quindi la Commissione procede alla stesura e alla sottoscrizione della Tabella riassuntiva dei punteggi relativi a: *"Elemento qualitativo A) Miglioramenti prestazionali dell'edificio con riferimento ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM. 11.01.2017"* ottenuti dai concorrenti, riparametrati ai valori ponderali degli elementi qualitativi e dei criteri di cui al Bando e al Disciplinare di gara, compiegata al presente verbale per farne parte integrante (Allegato D).



Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi a: *“Elemento qualitativo B) Piano di Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione del cantiere - Sub elemento A) Organizzazione funzionale aziendale”*. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi con riferimento a: *“Elemento qualitativo B) Piano di Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione del cantiere - Sub elemento A) Organizzazione funzionale aziendale”* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato E).

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi a: *“Elemento qualitativo B) Piano di Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione del cantiere - Sub elemento B) Relazione metodologica di gestione e controllo del processo”*. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi con riferimento a: *“Elemento qualitativo B) Piano di Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione del cantiere - Sub elemento B) Relazione metodologica di gestione e controllo del processo”* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato F).

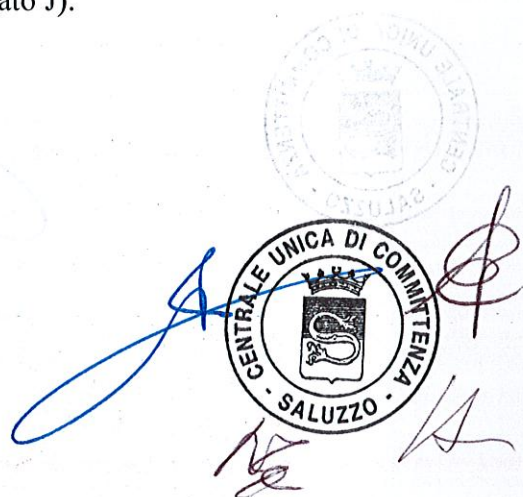
Quindi la Commissione procede alla stesura e alla sottoscrizione della Tabella riassuntiva dei punteggi relativi a: *“Elemento qualitativo B) Piano di Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione del cantiere”* ottenuti dai concorrenti, riparametrati ai valori ponderali degli elementi qualitativi e dei criteri di cui al Bando e al Disciplinare di gara, compiegata al presente verbale per farne parte integrante (Allegato G).



Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi a: *“Elemento qualitativo C) Criteri ambientali premianti rispetto ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM. 11.01.2017 - Sub elemento A) Specifiche tecniche dei componenti edilizi”*. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi con riferimento a: *“Elemento qualitativo C) Criteri ambientali premianti rispetto ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM. 11.01.2017 - Sub elemento A) Specifiche tecniche dei componenti edilizi”* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato H).

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi a: *“Elemento qualitativo C) Criteri ambientali premianti rispetto ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM. 11.01.2017 - Sub elemento B) Riduzioni rischi ambientali del cantiere”*. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi con riferimento a: *“Elemento qualitativo C) Criteri ambientali premianti rispetto ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM. 11.01.2017 - Sub elemento B) Riduzioni rischi ambientali del cantiere”* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato I).

Quindi la Commissione procede alla stesura e alla sottoscrizione della Tabella riassuntiva dei punteggi relativi a: *“Elemento qualitativo C) Criteri ambientali premianti rispetto ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM. 11.01.2017”* ottenuti dai concorrenti, riparametrati ai valori ponderali degli elementi qualitativi e dei criteri di cui al Bando e al Disciplinare di gara, compiegata al presente verbale per farne parte integrante (Allegato J).



Terminati i predetti lavori la Commissione procede alla sommatoria dei punteggi relativi all'offerta tecnica ottenuti dai singoli concorrenti e provvede conseguentemente alla stesura e alla sottoscrizione della *Tabella riassuntiva dei punteggi relativi all'offerta tecnica* ottenuti dai concorrenti, compiegata al presente verbale per farne parte integrante (Allegato K).

Alle ore dieci e minuti cinquanta la Commissione sospende i lavori di disamina e studio delle offerte tecniche e dispone di convocarsi in seduta pubblica il giorno tredici dicembre duemiladiciassette alle ore quattordici, al fine di procedere:

- alla comunicazione dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;
- all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti e alla lettura dei ribassi da questi offerti;
- alla determinazione della graduatoria provvisoria;
- all'individuazione delle offerte che eventualmente superino la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del d.lgs. 50/2016 ovvero, che, secondo quanto previsto dall'art. 97, comma 6, ultimo periodo, del d.lgs. 50/2016 medesimo, eventualmente appaiano, sulla base di ben individuati e specifici elementi, potenzialmente anomale.

Quindi la Commissione procede a chiudere e sigillare con nastro adesivo in un apposito contenitore di cartone la documentazione amministrativa e le buste aperte "B – Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi alla gara, unitamente alle buste non ancora aperte "C – Offerta economica" dei concorrenti medesimi. Su tale contenitore di cartone così richiuso e sigillato vengono apposte le firme dei componenti la Commissione. Quindi la Commissione dispone che tale contenitore di cartone così richiuso e sigillato sia custodito in apposito armadio chiuso a chiave presso l'ufficio della componente della Commissione medesima arch. Nicoletta Galvagno, la quale viene nominata consegnataria.

Alle ore dieci e minuti cinquantacinque il Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Paolo Crociani, Presidente





Geom. Enrico Frittoli, Componente

Enrico Frittoli

Arch. Nicoletta Galvagno, Componente

Nicoletta Galvagno

Dott. Luca Accalai, Segretario Verbalizzante

Luca Accalai

SCHEDA N. 2

	A	B	C
A	2	0	3
B	0	2	0
C	3	0	2



SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3



[illegible]

SCHEDA N. 2

[illegible]

SCHEDA N. 3

[illegible]

[illegible]

Elemento qualitativo A) Miglioramenti prestazionali dell'edificio con riferimento ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM 11.01.2017 Sub elemento C – Miglioramento dei valori di trasmittanza dell'isolante della copertura rispetto alle previsioni base
--

COMMISSARIO 1

[illegible]

[illegible]

TABELLA RIASSUNTIVA PUNTEGGI

Elemento qualitativo A) Miglioramenti prestazionali dell'edificio con riferimento ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM 11.01.2017

CONCORRENTE	SUB ELEMENTO A	SUB ELEMENTO B	SUB ELEMENTO C	SOMMA PUNTEGGI ELEMENTO A	COEFFICIENTE DI RIPARAME- TRAZIONE	Wi	PUNTEGGIO FINALE A SEGUITO DI RIPARAMETRAZIONE
A EDILIMPIANTI s.r.l.	10,00	20,00	6,00	36,00	1,00000	45,00	45,00
B RTI costituendo FRATELLI BOTTANO s.r.l. - SIME s.r.l.	4,00	0,00	15,00	19,00	0,52778	45,00	23,75
C EDITEL s.p.a.	0,00	8,00	0,00	8,00	0,22222	45,00	10,00

Max
36,00



SCHEDA N. 2

[illegible]

7

[illegible]

SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3

	B	C
A	2	0
B	0	2
C	0	3

[illegible]

5

[illegible]

SCHEDA N. 2

[illegible]

SCHEDA N. 3

[illegible]

6

O O O O O O O O O O O O

O



[illegible]

TABELLA RIASSUNTIVA PUNTEGGI

Elemento qualitativo B) Piano Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione del cantiere

CONCORRENTE	SUB ELEMENTO A	SUB ELEMENTO B	SOMMA PUNTEGGI ELEMENTO B	COEFFICIENTE DI RIPARAME- TRAZIONE	Wi	PUNTEGGIO FINALE A SEGUITO DI RIPARAMETRAZIONE
A EDILIMPIANTI s.r.l.	1,76	3,89	5,65	0,37667	15,00	5,65
B RTI costituendo FRATELLI BOTTANO s.r.l. - SIME s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00000	15,00	0,00
C EDITEL s.p.a.	5,00	10,00	15,00	1,00000	15,00	15,00

Max
15,00



SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2

	B	C
A	1	0
B	1	0
C	2	2

[illegible]

41

[illegible]

SCHEDA N. 3

[illegible]

5

[illegible]

[illegible]

SCHEDA N. 2

[illegible]

7

[illegible]

SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3

	B	C
A	3	0
B	0	1
C	1	3

[illegible]

4

[illegible]

TABELLA RIASSUNTIVA PUNTEGGI

Elemento qualitativo C) Miglioramenti prestazionali dell'edificio con riferimento ai Criteri Ambientali Minimi di cui al DM 11.01.2017

CONCORRENTE	SUB ELEMENTO A	SUB ELEMENTO B	SOMMA PUNTEGGI ELEMENTO C	COEFFICIENTE DI RIPARAME- TRAZIONE	Wi	PUNTEGGIO FINALE A SEGUITO DI RIPARAMETRAZIONE
A EDILIMPIANTI s.r.l.	3,64	2,50	6,14	0,61400	10,00	6,14
B RTI costituendo FRATELLI BOTTANO s.r.l. - SIME s.r.l.	0,45	0,00	0,45	0,04500	10,00	0,45
C EDITEL s.p.a.	5,00	5,00	10,00	1,00000	10,00	10,00

Max
10,00



ALLEGATO K al verbale n. 4

TABELLA RIASSUNTIVA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

CONCORRENTE	ELEMENTO QUALITATIVO A	ELEMENTO QUALITATIVO B	ELEMENTO QUALITATIVO C	SOMMA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA	COEFF. DI RIPARAME- TRAZIONE	V(a)i	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA
A EDILIMPIANTI s.r.l.	45,00	5,65	6,14	56,79	1,00000	70,00	70,00
B RTI costituendo FRATELLI BOTTANO s.r.l. - SIME s.r.l.	23,75	0,00	0,45	24,20	0,42613	70,00	29,83
C EDITEL s.p.a.	10,00	15,00	10,00	35,00	0,61631	70,00	43,14

MAX
56,79

