



Bagnolo Piemonte



Lagnasco



Moretta



Saluzzo



Racconigi

# Centrale Unica di Committenza

*tra i Comuni di*

**BAGNOLO PIEMONTE – LAGNASCO – MORETTA – RACCONIGI – SALUZZO**

Sede: Comune di Saluzzo, via Macallè 9 - 12037 Saluzzo

tel.: 0175.211311 | Fax: 0175.211328

email: [protocollo@comune.saluzzo.cn.it](mailto:protocollo@comune.saluzzo.cn.it) | [P.E.C.: protocollo@pec.comune.saluzzo.cn.it](mailto:protocollo@pec.comune.saluzzo.cn.it)

## VERBALE N. 11

**GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI ADEGUAMENTO FUNZIONALE CASA DI RIPOSO VILLA LORETO - PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COMPRENSIVA DEL COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE – CIG 7517186221 - CUP J46E18000040004**

L'anno duemiladiciotto il giorno sette del mese di settembre alle ore undici, presso la Sala Protezione Civile del Comune di Saluzzo – via Macallè n. 9 – Saluzzo, è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, costituita con determinazione della Centrale Unica di Committenza n. 11 del 24.07.2018, la quale risulta così composta:

- Arch. Nicoletta Galvagno – Funzionario Settore Governo del Territorio del Comune di Saluzzo, membro dell'Ufficio Comune della Centrale Unica di Committenza – Presidente della Commissione;



- Geom. Enrico Frittoli – Responsabile Area Tecnico-Manutentiva del Comune di Moretta, membro dell'Ufficio Comune della Centrale Unica di Committenza – Componente con funzioni di Segretario verbalizzante.
- Geom. Daniele Solaro – Istruttore Direttivo Settore Governo del Territorio del Comune di Saluzzo, membro dell'Ufficio Comune della Centrale Unica di Committenza – Componente.

Il Presidente dà atto che sono presenti tutti i componenti della Commissione e, pertanto, la stessa può validamente operare.

Visti i verbali nn. 1, 2 e 3 e richiamati i verbali nn. 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10.

La Commissione – acquisiti dal consegnatario arch. Nicoletta Galvagno i tre contenitori di cartone richiusi e sigillati contenenti la documentazione amministrativa e le buste aperte “B – Offerta tecnica” dei concorrenti ammessi alla gara, unitamente alle buste non ancora aperte “C – Offerta economica” dei concorrenti medesimi – procede alla riapertura degli stessi e dei plichi relativi a “busta B – Offerta tecnica” dei singoli concorrenti ed alla disamina di tutti gli atti tecnici/descrittivi ivi contenuti.

Terminate le operazioni di disamina e studio delle offerte tecniche prodotte dagli undici concorrenti, la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento qualitativo *“a.1.1) Rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti agli obiettivi della committenza dal punto di vista tecnologico”*. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. Indi la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi all'elemento qualitativo *“a.1.1) Rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti agli obiettivi della*



*committenza dal punto di vista tecnologico*” come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante ( Allegato A).

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi all'elemento qualitativo *“a.1.2) Rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti agli obiettivi della committenza dal punto di vista funzionale”*. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi all'elemento qualitativo *“a.1.2) Rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti agli obiettivi della committenza dal punto di vista funzionale”* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato B).

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi all'elemento qualitativo *“a.1.3) Rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti allo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e gestione lungo il ciclo di vita dell'opera”*. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi all'elemento qualitativo *“a.1.3) Rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti allo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e gestione lungo il ciclo di vita dell'opera”* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato C).



Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi all'elemento qualitativo *“b.1.1) Descrizione delle tematiche principali, della relativa metodologia di approccio e delle modalità di esecuzione dell'incarico, anche con riferimento al cronoprogramma seguito, nonché delle misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita (- precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio; -efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)”*. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi all'elemento qualitativo *“b.1.1) Descrizione delle tematiche principali, della relativa metodologia di approccio e delle modalità di esecuzione dell'incarico, anche con riferimento al cronoprogramma seguito, nonché delle misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita (- precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio; -efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)”* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato D).

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi all'elemento qualitativo *“b.1.2) Descrizione delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere”*. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente



verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi all'elemento qualitativo *"b.1.2) Descrizione delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere"* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato E).

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi all'elemento qualitativo *"b.1.3) Descrizione delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza di servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.)"*. I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi all'elemento qualitativo *"b.1.3) Descrizione delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza di servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.)"* come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato F).

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi all'elemento qualitativo *"b.2.1) Descrizione della struttura tecnico-organizzativa (organigramma del gruppo di lavoro) proposta per la esecuzione dell'incarico, con elencazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione di ciascuno nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, specificando il professionista incaricato della integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, in coerenza con la concezione progettuale del gruppo di*



*lavoro offerto, tenuto anche conto delle professionalità richieste dalla committenza nella lex specialis di gara nell'ambito dei requisiti di idoneità professionale e di capacità tecnica". I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi all'elemento qualitativo "b.2.1) Descrizione della struttura tecnico-organizzativa (organigramma del gruppo di lavoro) proposta per la esecuzione dell'incarico, con elencazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione di ciascuno nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, specificando il professionista incaricato della integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, in coerenza con la concezione progettuale del gruppo di lavoro offerto, tenuto anche conto delle professionalità richieste dalla committenza nella lex specialis di gara nell'ambito dei requisiti di idoneità professionale e di capacità tecnica" come da allegati compiegate al presente verbale per farne parte integrante (Allegato G).*

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi all'elemento qualitativo "b.2.2) Descrizione dei profili proposti, con riferimento alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto, allegando i curriculum professionali". I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi all'elemento qualitativo "b.2.2) Descrizione dei profili proposti, con riferimento alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto, allegando i curriculum professionali" come da allegati compiegate al presente verbale per farne parte integrante (Allegato H).



Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi all'elemento qualitativo "b.2.3) *Descrizione degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto*". I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi all'elemento qualitativo "b.2.3) *Descrizione degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto*" come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato I).

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi all'elemento qualitativo "c.1) *CAM di cui al D.M. 11 ottobre 2017 punto 2.6.4 criterio «materiali rinnovabili»*". I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. I singoli commissari danno atto che per quanto riguarda ciascun confronto a coppie in cui è coinvolto il concorrente "Raggruppamento CARRARI Daniele [Capogruppo, con sede in Strada Genova n. 341 – 10024 Moncalieri (To)] - Badino Simona – Barberi Christian – Bellino Carlo – Ferrero Paolo – Infossi Maurizio – Marcon Bruno – Matarazzo Pasquale – Zambon Matteo – Zartner Tassilo Markus" – il quale non ha inserito nella busta "B – Offerta tecnica" la relazione descrittiva degli elementi significativi specificamente richiesti dal d.m. 11 ottobre 2017 al punto 2.6.4 del d.m. citato con riferimento al criterio "materiali rinnovabili", espressamente richiesta dal par. 16 lettera c) del disciplinare di gara – si è provveduto ad attribuire un punteggio pari a 0 al concorrente medesimo e un punteggio pari a 6 al concorrente di volta in volta ad esso accoppiato e confrontato. A seguire la Commissione



procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi all'elemento qualitativo "c.1) CAM di cui al D.M. 11 ottobre 2017 punto 2.6.4 criterio «materiali rinnovabili»" come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato J).

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, sempre con riferimento a quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi all'elemento qualitativo "c.2) CAM di cui al D.M. 11 ottobre 2017 punto 2.6.5 criterio «distanza di approvvigionamento dei prodotti da costruzione»". I commissari, applicando la metodologia del confronto a coppie, provvedono a stilare singolarmente e a sottoscrivere le allegate tre tabelle triangolari di determinazione delle preferenze, compiegate al presente verbale a farne parte integrante. I singoli commissari danno atto che per quanto riguarda ciascun confronto a coppie in cui è coinvolto il concorrente "Raggruppamento CARRARI Daniele [Capogruppo, con sede in Strada Genova n. 341 – 10024 Moncalieri (To)] - Badino Simona – Barberi Christian – Bellino Carlo – Ferrero Paolo – Infossi Maurizio – Marcon Bruno – Matarazzo Pasquale – Zambon Matteo – Zartner Tassilo Markus" – il quale non ha inserito nella busta "B – Offerta tecnica" la relazione descrittiva degli elementi significativi specificamente richiesti dal d.m. 11 ottobre 2017 al punto 2.6.5 del d.m. citato con riferimento al criterio "distanza di approvvigionamento dei prodotti da costruzione", espressamente richiesta dal par. 16 lettera c) del disciplinare di gara – si è provveduto ad attribuire un punteggio pari a 0 al concorrente medesimo e un punteggio pari a 6 al concorrente di volta in volta ad esso accoppiato e confrontato. A seguire la Commissione procede a determinare la sommatoria delle preferenze assegnate, i correlativi coefficienti definitivi e i punteggi all'elemento qualitativo "c.2) CAM di cui al D.M. 11 ottobre 2017 punto 2.6.5 criterio «distanza di approvvigionamento dei prodotti da costruzione»" come da allegati compiegati al presente verbale per farne parte integrante (Allegato K).

Terminati i predetti lavori la Commissione procede alla sommatoria dei punteggi relativi all'offerta tecnica ottenuti dai singoli concorrenti e provvede conseguentemente alla stesura e





alla sottoscrizione della “*Tabella riassuntiva dei punteggi relativi all'offerta tecnica*” ottenuti dai concorrenti, compiegata al presente verbale per farne parte integrante (Allegato L).

Alle ore tredici e minuti venticinque la Commissione sospende i lavori di disamina e studio delle offerte tecniche e dispone di convocarsi in seduta pubblica il giorno tredici settembre duemiladiciotto alle ore sedici, al fine di procedere:

- alla comunicazione dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;
- all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti e alla lettura dei ribassi da questi offerti;
- alla determinazione della graduatoria provvisoria;
- all'individuazione delle offerte che eventualmente superino la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del d.lgs. 50/2016 ovvero che, secondo quanto previsto dall'art. 97, comma 6, ultimo periodo, del d.lgs. 50/2016 medesimo, eventualmente appaiano, sulla base di ben individuati e specifici elementi, potenzialmente anomale.

Quindi la Commissione procede a chiudere e sigillare con nastro adesivo in tre appositi contenitori di cartone la documentazione amministrativa e le buste aperte “B – Offerta tecnica” dei concorrenti ammessi alla gara, unitamente alle buste non ancora aperte “C – Offerta economica” dei concorrenti medesimi. Su tali contenitori di cartone così richiusi e sigillati vengono apposte le firme dei componenti la Commissione. Infine la Commissione nomina consegnatario di tali contenitori così richiusi e sigillati l'arch. Nicoletta Galvagno, Presidente della Commissione medesima, la quale li prende in consegna dando atto che provvederà a trasferirli presso il proprio ufficio, ove saranno custoditi in un armadio chiuso a chiave.

Alle ore tredici e minuti trenta il Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.



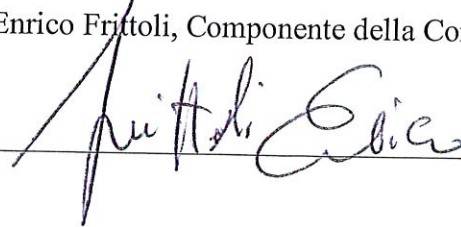
The image shows a handwritten signature in black ink on the left. To its right is a circular official stamp. The stamp features a central emblem with a crown and a shield containing a stylized 'S'. The text around the perimeter of the stamp reads "CENTRALE UNICA DI COMMITTEE" at the top and "SALUZZO" at the bottom. A signature is written across the stamp.



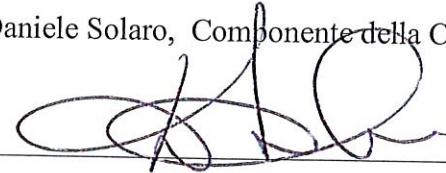
Arch. Nicoletta Galvagno, Presidente della Commissione

  
\_\_\_\_\_

Geom. Enrico Frittoli, Componente della Commissione - Verbalizzante

  
\_\_\_\_\_

Geom. Daniele Solaro, Componente della Commissione

  
\_\_\_\_\_





SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio			
A	0	3	0	4	1	2	0	0	2	0	4	0	2	3	A	3
B	0	0	2	0	0	0	3	4	0	2	0	2	0	13	B	16
C	0	0	0	4	0	2	5	0	3	0	1	1	3	20	C	26
D	0	0	0	0	2	0	2	0	0	4	0	4	0	2	D	3
E	0	0	0	0	0	5	0	1	0	3	0	3	1	5	E	9
F	0	0	0	0	0	4	6	0	4	0	2	0	4	18	F	37
G	0	0	0	0	0	0	0	3	0	5	0	5	0	0	G	0
H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	0	H	9
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	3	4	I	26
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	3	J	26
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	K	9

3 6 1 4 19 0 8 22 23 9



SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	0	3	0	2	0	3	0	2	1	2	0	0	4
B	2	0	1	2	0	1	2	0	3	0	1	20	23
C	2	0	1	1	0	2	1	2	0	1	0	10	12
D	0	2	1	1	0	2	1	2	0	3	0	9	12
E	0	2	1	2	0	1	3	0	4	0	1	15	23
F	2	0	0	0	2	0	2	0	3	0	1	8	12
G	2	0	0	0	0	1	2	0	0	2	0	3	4
H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	23
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4



OFFERENTI		0	3	4	7	0,08	10	0,81					
		punteggio scheda 1			punteggio scheda 2			punteggio scheda 3			punteggio totale		
		0	3	4	7	0,08	10	0,81	Wi	V(a) i			
A	Raggruppamento Capogruppo BRUNETTI	26	16	23	65	0,76	10	7,56					
B	Raggruppamento Capogruppo CAIREPRO	17	26	12	55	0,64	10	6,40					
C	Raggruppamento Capogruppo SARACCO & LANZETTI	9	3	12	24	0,28	10	2,79					
D	Raggruppamento Capogruppo GALLINA	17	9	23	49	0,57	10	5,70					
E	Raggruppamento Capogruppo ARIU+VALLINO	37	37	12	86	1,00	10	10,00					
F	Raggruppamento Capogruppo GASPARINI	4	0	4	8	0,09	10	0,93					
G	Raggruppamento Capogruppo MONTI	4	9	0	13	0,15	10	1,51					
H	Raggruppamento Capogruppo AD	17	26	12	55	0,64	10	6,40					
I	Raggruppamento Capogruppo CARRARI	37	26	23	86	1,00	10	10,00					
J	Raggruppamento Capogruppo SCOOP	4	9	4	17	0,20	10	1,98					
K	Raggruppamento Capogruppo INARCO	0	0	0	0	0,00	10	0,00					
		0	0	0	0	0,00	10	0,00					
		0	0	0	0	0,00	10	0,00					
		0	0	0	0	0,00	10	0,00					
		0	0	0	0	0,00	10	0,00					
		0	0	0	0	0,00	10	0,00					
		0	0	0	0	0,00	10	0,00					
		0	0	0	0	0,00	10	0,00					
		0	0	0	0	0,00	10	0,00					

Punteggio max 86



Allegato B al verbale n. 11

A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

a.1) - Professionalità e adeguatezza desunta da max n. 3 (tre) servizi

a.1.2) - Rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti agli obiettivi della committenza dal punto di vista funzionale

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	0	4	3	0	3	0	5	0	2	0	0	0
B	0	2	0	1	2	0	0	2	0	0	0	16
C	2	0	0	1	0	3	2	0	1	0	0	8
D	0	2	0	0	2	0	3	0	2	0	0	13
E	0	2	0	0	0	3	2	0	1	0	0	7
F	4	0	4	0	3	0	1	1	4	0	0	16
G	1	1	0	2	0	4	1	1	0	0	0	2
H	0	2	0	2	0	0	0	2	0	4	0	1
I	0	2	0	1	1	0	2	0	3	2	0	2
J	0	3	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4

3

7

4

15

2

3

9

27

4



SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	0	2	0	1	1	0	2	0	2	0	3	4	4
B	0	2	0	2	0	4	3	0	1	0	3	8	10
C	0	3	0	4	0	2	5	0	2	0	1	21	28
D	0	4	0	1	0	5	2	0	2	0	4	3	4
E	0	1	0	0	0	5	2	0	2	0	4	2	4
F	0	0	0	0	0	0	6	0	4	0	2	18	39
G	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	0	0	0
H	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4	0	0	0
I	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4	0	0	0
J	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	0	2	28
K	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	18

2 7 1 2 21 0 10 17 26 18





SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio				
A	0	3	0	2	0	3	0	2	1	2	0	3	1	1	4	A	4
B	0	0	2	0	2	0	1	2	0	3	0	1	3	0	20	B	23
C	0	2	0	1	2	0	3	0	4	0	2	0	2	0	10	C	12
D	0	2	0	1	1	2	0	3	0	1	0	2	2	0	9	D	12
E	0	2	0	1	1	2	0	3	0	1	1	1	3	0	15	E	23
F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	F	12
G	0	0	0	0	0	0	2	0	3	0	1	0	2	0	3	G	4
H	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	3	1	1	0	H	0
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4	0	2	2	I	12
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	3	J	23
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	K	4

3	2	3	8	4	1	0	10	20	4	0	0	0	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---



OFFERENTI		punteggio scheda 1			punteggio scheda 2			punteggio scheda 3			punteggio totale			Wi	V(a) i
A	Raggruppamento Capogruppo BRUNETTI	0	4	8	0	4	8	0	4	8	0,10	10	0,98		
B	Raggruppamento Capogruppo CAIREPRO	20	10	23	53	0,65	10	6,46							
C	Raggruppamento Capogruppo SARACCO & LANZETTI	11	28	12	51	0,62	10	6,22							
D	Raggruppamento Capogruppo GALLINA	20	4	12	36	0,44	10	4,39							
E	Raggruppamento Capogruppo ARIU+VALLINO	11	4	23	38	0,46	10	4,63							
F	Raggruppamento Capogruppo GASPARINI	31	39	12	82	1,00	10	10,00							
G	Raggruppamento Capogruppo MONTI	4	0	4	8	0,10	10	0,98							
H	Raggruppamento Capogruppo AD	4	10	0	14	0,17	10	1,71							
I	Raggruppamento Capogruppo CARRARI	11	18	12	41	0,50	10	5,00							
J	Raggruppamento Capogruppo SCOOP	31	28	23	82	1,00	10	10,00							
K	Raggruppamento Capogruppo INARCO	4	18	4	26	0,32	10	3,17							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							

Punteggio max 82



**A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

a.1) - Professionalità e adeguatezza desunta da max n. 3 (tre) servizi

a.1.3) - Rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti allo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e gestione lungo il ciclo di vita dell'opera

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio				
A	0	5	0	3	0	6	1	1	0	2	0	5	0	2	1	A	1
B	0	0	3	0	0	2	5	0	4	0	1	4	0	0	21	B	26
C	0	0	0	0	2	0	0	4	0	2	0	3	0	0	7	C	10
D	0	0	0	0	4	0	3	0	2	0	0	2	0	0	25	D	37
E	0	0	0	0	0	1	6	0	5	0	3	0	0	0	11	E	17
F	0	0	0	0	0	3	4	0	3	0	1	0	2	0	21	F	37
G	0	0	0	0	0	0	6	0	5	0	3	0	0	0	0	G	1
H	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	0	5	0	1	H	5
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4	1	3	I	17
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	J	26
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	K	5

5	6	16	1	4	14	22	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
---	---	----	---	---	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	1	0	3	0	0	3	4	0	2	0	1	15
B	0	2	3	0	0	3	4	0	2	1	14	15
C	0	2	4	0	0	2	5	0	3	0	21	25
D	1	0	4	0	0	5	2	0	0	3	3	3
E	0	1	0	0	0	5	2	0	0	2	2	3
F	0	0	0	0	0	6	0	4	0	3	18	36
G	0	0	0	0	0	0	3	0	4	0	0	0
H	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	0	7
I	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	15
J	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	25
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15

1 4 0 0 1 18 0 7 14 23 15 0 0





OFFERENTI		punteggio scheda 1			punteggio scheda 2			punteggio scheda 3			punteggio totale			Wi	V(a) i
A	Raggruppamento Capogruppo BRUNETTI	1	15	4	20	0,24	10	2,35							
B	Raggruppamento Capogruppo CAIREPRO	26	15	23	64	0,75	10	7,53							
C	Raggruppamento Capogruppo SARACCO & LANZETTI	10	25	12	47	0,55	10	5,53							
D	Raggruppamento Capogruppo GALLINA	37	3	12	52	0,61	10	6,12							
E	Raggruppamento Capogruppo ARIU+VALLINO	17	3	23	43	0,51	10	5,06							
F	Raggruppamento Capogruppo GASPARI	37	36	12	85	1,00	10	10,00							
G	Raggruppamento Capogruppo MONTI	1	0	4	5	0,06	10	0,59							
H	Raggruppamento Capogruppo AD	5	7	0	12	0,14	10	1,41							
I	Raggruppamento Capogruppo CARRARI	17	15	12	44	0,52	10	5,18							
J	Raggruppamento Capogruppo SCOOP	26	25	23	74	0,87	10	8,71							
K	Raggruppamento Capogruppo INARCO	5	15	4	24	0,28	10	2,82							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							
		0	0	0	0	0,00	10	0,00							

Punteggio max 85



Allegato D al verbale n. 11

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

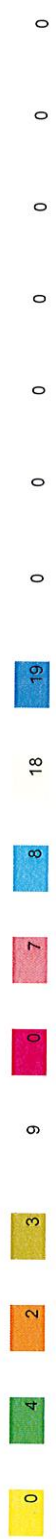
b.1) - Qualità della esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale

b.1.1) - Descrizione delle tematiche principali, della relativa metodologia di approccio e delle modalità di esecuzione dell'incarico, anche con riferimento al cronoprogramma seguito, nonché delle misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita (- precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio; -efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio	
A	3	0	1	2	0	1	4	0	2	0	1	1	19
B	0	3	0	2	0	3	2	0	2	0	3	0	2
C	0	3	0	2	0	1	4	0	2	0	1	1	15
D	0	2	0	2	0	1	3	0	1	1	0	2	6
E	0	1	0	2	0	2	3	0	1	1	0	5	8
F	0	0	0	0	2	3	0	1	1	0	2	0	5
G	0	0	0	0	4	0	2	0	2	0	1	1	10
H	0	0	0	0	0	3	0	3	0	4	0	4	0
I	0	0	0	0	0	0	3	1	1	0	2	0	1
J	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	19



SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio	
A	0	2	0	3	1	1	0	3	0	0	2	1	1	12
B	0	2	0	2	0	0	2	0	4	1	1	2	0	19
C	0	2	0	3	0	1	6	0	5	2	0	3	0	27
D	1	0	3	0	1	0	4	0	3	0	2	1	1	11
E	1	0	3	0	0	3	4	0	3	0	2	1	1	10
F	0	3	0	0	0	0	6	0	4	0	2	0	3	20
G	0	3	0	0	0	0	0	3	0	2	0	5	0	0
H	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	2	0
I	0	3	0	0	0	0	0	3	0	2	0	4	0	0
J	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	2	21
K	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	12







OFFERENTI		punteggio scheda 1			punteggio scheda 2			punteggio scheda 3			punteggio totale		Wi	V (a) i
A	Raggruppamento Capogruppo BRUNETTI-	19	12	4	35	0,48	8	3,84						
B	Raggruppamento Capogruppo CAIREPRO	2	21	22	45	0,62	8	4,93						
C	Raggruppamento Capogruppo SARACCO & LANZETTI	19	32	22	73	1,00	8	8,00						
D	Raggruppamento Capogruppo GALLINA	8	12	4	24	0,33	8	2,63						
E	Raggruppamento Capogruppo ARIU+VALLINO	8	12	22	42	0,58	8	4,60						
F	Raggruppamento Capogruppo GASPARINI	19	32	11	62	0,85	8	6,79						
G	Raggruppamento Capogruppo MONTI	0	0	4	4	0,05	8	0,44						
H	Raggruppamento Capogruppo AD	8	5	0	13	0,18	8	1,42						
I	Raggruppamento Capogruppo CARRARI	8	2	22	32	0,44	8	3,51						
J	Raggruppamento Capogruppo SCOOP	19	21	11	51	0,70	8	5,59						
K	Raggruppamento Capogruppo INARCO	19	12	11	42	0,58	8	4,60						
		0	0	0	0	0,00	8	0,00						
		0	0	0	0	0,00	8	0,00						
		0	0	0	0	0,00	8	0,00						
		0	0	0	0	0,00	8	0,00						
		0	0	0	0	0,00	8	0,00						
		0	0	0	0	0,00	8	0,00						
		0	0	0	0	0,00	8	0,00						

Punteggio max 73



B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

b.1) - Qualità della esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale

b.1.2) - Descrizione delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere

SCHEDA N.1

COMMISSARIO 1

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte											Punteggio				
A	1	1	1	4	1	1	4	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	A	23	
B		1	2	4	1	5	4	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	B	23
C			2	4	1	5	4	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	C	23
D			0	0	1	5	4	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	D	12
E			3	0	2	4	3	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	E	3
F			0	4	0	5	4	3	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	F	23
G						0	2	0	3	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	G	0
H						0	2	0	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	H	3
I						0	2	0	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	I	7
J										0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	J	23
K											0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	K	23
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

1	2	0	0	9	0	3	7	22	23



SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	0	2	0	3	1	1	0	3	4	0	2	1	10
B	0	2	0	2	0	0	2	5	0	3	0	1	17
C	0	2	0	3	0	1	6	0	4	0	2	0	25
D	1	0	3	0	1	0	3	4	0	2	0	1	10
E	0	3	0	3	0	3	4	0	2	0	1	1	10
F	0	3	0	3	0	6	0	4	0	3	0	1	30
G	0	3	0	3	0	0	3	0	4	0	5	0	0
H	0	3	0	3	0	0	3	0	2	0	3	0	0
I	0	3	0	3	0	0	3	0	2	0	2	1	10
J	0	3	0	3	0	0	3	0	0	0	0	2	19
K	0	3	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	10

2

5

1

2

12

0

3

9

17

10





OFFERENTI		punteggio scheda 1	punteggio scheda 2	punteggio scheda 3	punteggio totale	Wi	V(a) i	
A	Raggruppamento Capogruppo BRUNETTI	23	10	5	38	0,51	8	4,05
B	Raggruppamento Capogruppo CAIREPRO	23	19	11	53	0,71	8	5,65
C	Raggruppamento Capogruppo SARACCO & LANZETTI	23	30	22	75	1,00	8	8,00
D	Raggruppamento Capogruppo GALLINA	12	10	1	23	0,31	8	2,45
E	Raggruppamento Capogruppo ARIU+VALLINO	3	10	22	35	0,47	8	3,73
F	Raggruppamento Capogruppo GASPARINI	23	30	22	75	1,00	8	8,00
G	Raggruppamento Capogruppo MONTI	0	0	5	5	0,07	8	0,53
H	Raggruppamento Capogruppo AD	3	3	1	7	0,09	8	0,75
I	Raggruppamento Capogruppo CARRARI	7	10	22	39	0,52	8	4,16
J	Raggruppamento Capogruppo SCOOP	23	19	11	53	0,71	8	5,65
K	Raggruppamento Capogruppo INARCO	23	10	22	55	0,73	8	5,87
		0	0	0	0	0,00	8	0,00
		0	0	0	0	0,00	8	0,00
		0	0	0	0	0,00	8	0,00
		0	0	0	0	0,00	8	0,00
		0	0	0	0	0,00	8	0,00
		0	0	0	0	0,00	8	0,00
		0	0	0	0	0,00	8	0,00
		0	0	0	0	0,00	8	0,00

Punteggio max 75



Allegato F al verbale n. 11

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

b.1) - Qualità della esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale

b.1.3) - Descrizione delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza di servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.)

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	0	2	0	4	0	2	0	2	0	2	0	4	6
B	0	3	0	1	1	0	2	3	0	3	0	3	11
C	0	3	0	3	0	2	0	5	0	1	1	25	32
D	0	1	1	0	2	0	3	0	3	0	3	10	13
E	0	2	0	3	0	2	3	0	3	0	3	9	13
F	0	4	0	4	0	4	0	4	0	2	0	12	21
G	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
H	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
I	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	2
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	32
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32

2	7	3	4	9	0	1	2	31	32
---	---	---	---	---	---	---	---	----	----



SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K											Offerte	Punteggio								
A	4	0	5	0	3	2	0	4	2	0	3	0	4	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	A	2	
B	0	4	0	2	0	3	0	1	5	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	B	22
C	0	0	2	0	3	0	2	0	6	0	3	0	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	C	33
D	0	0	3	0	4	0	2	0	4	0	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	D	12
E	0	0	2	0	0	2	0	3	0	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	E	5	
F	0	0	0	0	0	0	5	0	2	0	2	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	F	22	
G	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	5	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	G	0	
H	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	H	12	
I	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	I	12	
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	J	22		
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	K	12	





SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	0	2	3	0	0	3	1	2	0	3	2	3	3
B	0	2	0	1	0	2	2	0	3	1	0	7	9
C	0	2	3	0	1	1	3	0	4	2	0	15	20
D	0	2	0	2	0	2	2	0	3	1	0	6	9
E	0	2	0	0	2	1	3	0	4	2	0	12	20
F	0	2	0	0	1	3	0	4	0	1	1	11	20
G	0	2	0	0	0	3	2	0	0	3	0	2	3
H	0	2	0	0	0	0	0	4	0	3	0	0	0
I	0	2	0	0	0	0	0	0	4	0	2	3	20
J	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	9
K	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20

2 5 3 8 9 0 17 9 20



OFFERENTI		punteggio scheda 1			punteggio scheda 2			punteggio scheda 3			punteggio totale			Wi	V(a) i
A	Raggruppamento Capogruppo BRUNETTI	6	2	3	11	0,13	8	1,04							
B	Raggruppamento Capogruppo CAIREPRO	13	22	9	44	0,52	8	4,14							
C	Raggruppamento Capogruppo SARACCO & LANZETTI	32	33	20	85	1,00	8	8,00							
D	Raggruppamento Capogruppo GALLINA	13	12	9	34	0,40	8	3,20							
E	Raggruppamento Capogruppo ARIU+VALLINO	13	5	20	38	0,45	8	3,58							
F	Raggruppamento Capogruppo GASPARI	21	22	20	63	0,74	8	5,93							
G	Raggruppamento Capogruppo MONTI	2	0	3	5	0,06	8	0,47							
H	Raggruppamento Capogruppo AD	2	12	0	14	0,16	8	1,32							
I	Raggruppamento Capogruppo CARRARI	2	12	20	34	0,40	8	3,20							
J	Raggruppamento Capogruppo SCOOP	32	22	9	63	0,74	8	5,93							
K	Raggruppamento Capogruppo INARCO	32	12	20	64	0,75	8	6,02							
		0	0	0	0	0,00	8	0,00							
		0	0	0	0	0,00	8	0,00							
		0	0	0	0	0,00	8	0,00							
		0	0	0	0	0,00	8	0,00							
		0	0	0	0	0,00	8	0,00							
		0	0	0	0	0,00	8	0,00							
		0	0	0	0	0,00	8	0,00							
		0	0	0	0	0,00	8	0,00							

Punteggio max 85



Allegato G al verbale n. 11

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

b.2) - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale

b.2.1) - Descrizione della struttura tecnico-organizzativa (organigramma del gruppo di lavoro) proposta per la esecuzione dell'incarico, con elencazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione di ciascuno nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, specificando il professionista incaricato della integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, in coerenza con la concezione progettuale del gruppo di lavoro offerto, tenuto anche conto delle professionalità richieste dalla committenza nella lex specialis di gara nell'ambito dei requisiti di idoneità professionale e di capacità tecnica

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	2	0	3	0	2	0	3	0	2	0	1	22
B	2	0	2	0	1	2	0	1	1	0	2	11
C	2	0	2	0	1	2	0	1	1	0	3	11
D	1	1	1	0	2	1	0	2	0	3	0	3
E	1	1	0	2	1	1	0	2	0	3	0	3
F	0	2	1	1	0	2	0	2	0	3	0	3
G	2	0	1	1	0	2	0	1	1	0	4	11
H	0	2	0	1	1	0	2	0	2	0	0	3
I	1	1	1	0	2	1	0	2	0	2	0	11
J	0	2	0	2	0	2	0	2	0	1	0	11
K	0	2	0	2	0	2	0	2	0	1	0	22

0	2	7	3	10	11	21	22
---	---	---	---	----	----	----	----



SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	0	3	0	3	0	2	4	0	2	0	2	9	9
B	1	2	0	5	0	2	6	0	4	0	2	26	29
C	1	2	0	5	0	2	5	0	4	0	2	24	28
D	0	1	1	5	0	1	5	0	3	0	1	16	18
E	0	4	0	2	0	4	2	0	4	0	4	2	2
F	0	4	0	2	0	4	5	0	1	1	1	11	18
G	0	5	0	1	3	0	3	0	5	0	5	0	0
H	0	3	0	1	1	1	3	0	1	1	1	5	18
I	0	3	0	1	3	0	3	0	3	0	3	0	5
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	18
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18



3 4 2 0 7 0 5 13 17 18

SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	0	2	0	2	0	3	1	0	3	0	2	3	3
B	1	0	1	3	0	2	0	0	2	1	0	7	9
C	0	0	0	3	0	2	2	0	2	2	1	6	9
D	0	0	0	0	4	0	2	0	4	0	3	0	0
E	0	0	0	0	0	1	3	0	1	1	2	9	20
F	0	0	0	0	0	0	3	0	1	1	2	8	20
G	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	3
H	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	4	20
I	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3	20
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20

2 3 0 11 12 3 16 17 9 20



OFFERENTI		punteggio scheda 1			punteggio scheda 2			punteggio scheda 3			punteggio totale			Wi	V (a) i
A	Raggruppamento Capogruppo BRUNETTI	22	9	3	34	0,57	7	3,97							
B	Raggruppamento Capogruppo CAIREPRO	11	29	9	49	0,82	7	5,72							
C	Raggruppamento Capogruppo SARACCO & LANZETTI	3	28	9	40	0,67	7	4,67							
D	Raggruppamento Capogruppo GALLINA	3	18	0	21	0,35	7	2,45							
E	Raggruppamento Capogruppo ARIU+VALLINO	3	2	20	25	0,42	7	2,92							
F	Raggruppamento Capogruppo GASPARINI	11	18	20	49	0,82	7	5,72							
G	Raggruppamento Capogruppo MONTI	3	0	3	6	0,10	7	0,70							
H	Raggruppamento Capogruppo AD	11	18	20	49	0,82	7	5,72							
I	Raggruppamento Capogruppo CARRARI	11	5	20	36	0,60	7	4,20							
J	Raggruppamento Capogruppo SCOOP	22	18	9	49	0,82	7	5,72							
K	Raggruppamento Capogruppo INARCO	22	18	20	60	1,00	7	7,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							

Punteggio max 60



B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

b.2) - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale

b.2.2) - Descrizione dei profili proposti, con riferimento alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto, allegando i curriculum professionali

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio	
A	0	5	0	2	0	3	0	5	1	1	1	2	A	2
B	0	4	0	1	3	0	1	5	0	1	2	24	B	29
C	0	0	4	0	2	0	4	2	0	0	3	4	C	6
D	0	0	0	4	0	2	0	2	0	0	0	19	D	29
E	0	0	0	3	0	1	5	0	5	0	2	6	E	11
F	0	0	0	0	3	0	3	0	0	3	0	15	F	29
G	0	0	0	0	0	5	0	1	1	2	0	1	G	2
H	0	0	0	0	0	0	1	1	0	5	4	0	H	2
I	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	4	0	I	29
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	J	18
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	K	18

5 2 10 5 14 1 2 25 17 18 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0



SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio	
A	0	3	0	4	2	0	4	3	0	2	0	3	0	5
B	0	0	2	0	4	0	2	5	0	2	0	1	1	17
C	0	0	0	0	0	1	6	0	3	0	2	0	0	25
D	0	0	0	0	0	0	4	0	1	1	0	2	0	9
E	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3	0	4	0	2
F	0	0	0	0	0	0	6	0	3	0	2	0	0	16
G	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	5	0	0
H	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

3 6 2 0 15 0 10 11 19 20





SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	0	2	0	2	0	3	1	2	0	2	0	3	5
B	0	2	0	2	0	2	2	0	3	0	1	11	13
C	1	1	0	3	0	2	2	0	3	0	1	10	13
D	0	0	0	0	0	4	0	2	1	0	3	1	1
E	0	0	0	0	0	1	3	0	4	0	2	13	24
F	0	0	0	0	0	3	0	4	0	2	0	12	24
G	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2	5
H	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1
I	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	1	13
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	13
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	24

2 3 0 11 12 3 1 12 13 24



OFFERENTI		punteggio scheda 1			punteggio scheda 2			punteggio scheda 3			punteggio totale			Wi	V(a) i
A	Raggruppamento Capogruppo BRUNETTI	2	5	12	0,14	7	1,00								
B	Raggruppamento Capogruppo CAIREPRO	29	20	13	62	0,74	7	5,17							
C	Raggruppamento Capogruppo SARACCO & LANZETTI	6	31	13	50	0,60	7	4,17							
D	Raggruppamento Capogruppo GALLINA	29	11	1	41	0,49	7	3,42							
E	Raggruppamento Capogruppo ARIU+VALLINO	11	2	24	37	0,44	7	3,08							
F	Raggruppamento Capogruppo GASPARI	29	31	24	84	1,00	7	7,00							
G	Raggruppamento Capogruppo MONTI	2	0	5	7	0,08	7	0,58							
H	Raggruppamento Capogruppo AD	2	11	1	14	0,17	7	1,17							
I	Raggruppamento Capogruppo CARRARI	29	11	13	53	0,63	7	4,42							
J	Raggruppamento Capogruppo SCOOP	18	20	13	51	0,61	7	4,25							
K	Raggruppamento Capogruppo INARCO	18	20	24	62	0,74	7	5,17							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							

Punteggio max 84



Allegato I al verbale n. 11

**B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA**

b.2) - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale

b.2.3) - Descrizione degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto

SCHEDA N. 1

COMMISSARIO 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		Offerte	Punteggio			
A	0	3	1	0	2	0	3	1	0	2	0	3	0	0	2	A	2
B	0	3	3	0	2	0	1	0	2	0	1	0	0	0	16	B	19
C	0	0	0	0	2	0	3	1	0	2	0	3	0	0	1	C	2
D	0	0	0	0	2	0	2	0	1	1	0	2	0	0	4	D	8
E	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0	1	1	0	0	10	E	19
F	0	0	0	0	1	1	3	0	2	0	1	1	0	0	9	F	19
G	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	1	0	0	0	G	2
H	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	3	0	0	1	H	8
I	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	I	8
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	J	19
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	K	19

3	4	9	10	7	8	18	19
---	---	---	----	---	---	----	----



SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	2	2	1	3	0	4	2	2	0	2	12	12
B		1	2	4	0	5	3	3	0	1	20	22
C			2	4	0	5	3	3	0	1	19	22
D				3	0	4	2	2	0	2	11	12
E					0	5	2	2	0	4	2	2
F						6	4	4	0	2	18	33
G							3	3	0	5	0	0
H								1	1	3	1	6
I									0	3	0	6
J										1	1	22
K											0	22
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0
											0	0

2	3	1	0	15	5	6	21	22
---	---	---	---	----	---	---	----	----



SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10
B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	10
C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	10
D	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	10
E	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	10
F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	10
G	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	10
H	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	10
I	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10
J	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
K	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10



OFFERENTI		punteggio scheda 1			punteggio scheda 2			punteggio scheda 3			punteggio totale			Wi	V(a) i
A	Raggruppamento Capogruppo BRUNETTI	2	12	10	24	0,39	7	2,71							
B	Raggruppamento Capogruppo CAIREPRO	19	22	10	51	0,82	7	5,76							
C	Raggruppamento Capogruppo SARACCO & LANZETTI	2	22	10	34	0,55	7	3,84							
D	Raggruppamento Capogruppo GALLINA	8	12	10	30	0,48	7	3,39							
E	Raggruppamento Capogruppo ARIU+VALLINO	19	2	10	31	0,50	7	3,50							
F	Raggruppamento Capogruppo GASPARI	19	33	10	62	1,00	7	7,00							
G	Raggruppamento Capogruppo MONTI	2	0	10	12	0,19	7	1,35							
H	Raggruppamento Capogruppo AD	8	6	10	24	0,39	7	2,71							
I	Raggruppamento Capogruppo CARRARI	8	6	10	24	0,39	7	2,71							
J	Raggruppamento Capogruppo SCOOP	19	22	10	51	0,82	7	5,76							
K	Raggruppamento Capogruppo INARCO	19	22	10	51	0,82	7	5,76							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							
		0	0	0	0	0,00	7	0,00							

Punteggio max 62



C - CAM DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017

c.1) - punto 2.6.4 criterio "materiali rinnovabili"

COMMISSARIO 1 SCHEDA N. 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	0	4	0	3	1	0	4	2	6	0	2	7	7
B	0	4	2	0	4	1	3	3	6	2	0	26	30
C	0	2	0	1	3	2	2	2	6	1	2	17	20
D	0	2	1	0	0	2	2	2	6	1	2	16	20
E	0	3	0	0	3	0	4	2	6	0	2	6	7
F	0	0	0	0	0	0	3	3	6	2	0	17	30
G	0	0	0	0	0	0	1	1	6	0	2	8	12
H	0	0	0	0	0	0	0	6	6	2	1	7	12
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	20
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12



4 13 4 5 0 18 12

SCHEDA N. 2

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		Offerte	Punteggio			
A	0	2	0	2	1	0	3	0	1	6	0	2	0	10	A	10	
B	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	B	19
C	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	16	C	19
D	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	15	D	19
E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	E	10
F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	F	29
G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	G	6
H	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	H	10
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	I	0
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	J	19
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	K	19

2

3

4

1

12

4

0

18

0

19





SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	3	0	2	0	0	3	0	3	6	1	1	7	7
B	0	3	0	2	0	1	1	1	6	3	0	19	22
C	2	0	2	1	0	2	0	2	6	2	0	10	12
D	0	2	1	0	2	0	2	0	6	0	1	9	12
E	0	0	0	0	2	0	1	1	6	3	0	14	22
F	1	1	1	1	1	1	1	1	6	3	0	13	22
G	1	1	1	1	1	1	1	1	6	3	0	12	22
H	1	1	1	1	1	1	1	1	6	3	0	11	22
I	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6	0	0
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	7
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	12

3

2

3

8

9

10

11

0

7

12



OFFERENTI		7	10	7	24	0,30	3	0,89							
		punteggio scheda 1			punteggio scheda 2			punteggio scheda 3			punteggio totale			Wi	V(a)i
A	Raggruppamento Capogruppo BRUNETTI	30	19	22	71	0,88	3	2,63							
B	Raggruppamento Capogruppo CAIREPRO	20	19	12	51	0,63	3	1,89							
C	Raggruppamento Capogruppo SARACCO & LANZETTI	20	19	12	51	0,63	3	1,89							
D	Raggruppamento Capogruppo GALLINA	20	19	12	51	0,63	3	1,89							
E	Raggruppamento Capogruppo ARIU+VALLINO	7	10	22	39	0,48	3	1,44							
F	Raggruppamento Capogruppo GASPARI	30	29	22	81	1,00	3	3,00							
G	Raggruppamento Capogruppo MONTI	12	6	22	40	0,49	3	1,48							
H	Raggruppamento Capogruppo AD	12	10	22	44	0,54	3	1,63							
I	Raggruppamento Capogruppo CARRARI	0	0	0	0	0,00	3	0,00							
J	Raggruppamento Capogruppo SCOOP	20	19	7	46	0,57	3	1,70							
K	Raggruppamento Capogruppo INARCO	12	19	12	43	0,53	3	1,59							
		0	0	0	0	0,00	3	0,00							
		0	0	0	0	0,00	3	0,00							
		0	0	0	0	0,00	3	0,00							
		0	0	0	0	0,00	3	0,00							
		0	0	0	0	0,00	3	0,00							
		0	0	0	0	0,00	3	0,00							
		0	0	0	0	0,00	3	0,00							
		0	0	0	0	0,00	3	0,00							

Punteggio max 81



Allegato K al verbale n. 11

C - CAM DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017

c.2) - punto 2.6.5 criterio "distanza di approvvigionamento dei prodotti da costruzione"

COMMISSARIO 1 SCHEDA N. 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	4	0	3	0	2	0	3	0	4	1	0	3	7
B	0	4	2	0	3	0	1	0	0	4	0	0	7
C	0	2	4	0	1	4	0	2	0	1	2	0	23
D	3	0	1	4	0	0	6	0	0	1	0	0	14
E	2	0	3	0	2	0	1	6	0	2	1	0	17
F	0	1	0	2	3	0	0	2	0	0	3	0	10
G	2	0	0	3	2	0	2	0	6	0	2	0	17
H	0	2	0	1	0	2	0	1	0	0	1	0	8
I	3	0	1	0	3	0	1	6	0	2	1	0	11
J	0	2	0	1	0	0	4	0	0	1	2	0	15
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27





SCHEDA N. 3

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Offerte	Punteggio
A	0	3	0	2	0	3	0	3	0	1	1	7	7
B	2	0	2	0	1	1	1	1	6	0	3	19	22
C	2	0	1	1	0	2	0	2	6	0	2	10	12
D	1	0	2	0	2	0	2	0	6	0	2	9	12
E	0	2	0	2	0	1	1	1	6	0	3	14	22
F	1	1	1	1	1	1	1	1	6	0	3	13	22
G	1	1	1	1	1	1	1	1	6	0	3	12	22
H	1	1	1	1	1	1	1	1	6	0	3	11	22
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12

3	2	3	8	9	10	11	0	7	12
---	---	---	---	---	----	----	---	---	----



OFFERENTI		7	10	7	24	0,31	2	0,62	
		punteggio scheda 1		punteggio scheda 2		punteggio scheda 3		punteggio totale	
								Wi	V (a) i
A	Raggruppamento Capogruppo BRUNETTI	7	10	7	24	0,31	2	0,62	
B	Raggruppamento Capogruppo CAIREPRO	27	19	22	68	0,87	2	1,74	
C	Raggruppamento Capogruppo SARACCO & LANZETTI	17	19	12	48	0,62	2	1,23	
D	Raggruppamento Capogruppo GALLINA	10	19	12	41	0,53	2	1,05	
E	Raggruppamento Capogruppo ARIU+VALLINO	17	10	22	49	0,63	2	1,26	
F	Raggruppamento Capogruppo GASPARI	27	29	22	78	1,00	2	2,00	
G	Raggruppamento Capogruppo MONTI	7	6	22	35	0,45	2	0,90	
H	Raggruppamento Capogruppo AD	17	10	22	49	0,63	2	1,26	
I	Raggruppamento Capogruppo CARRARI	0	0	0	0	0,00	2	0,00	
J	Raggruppamento Capogruppo SCOOP	27	19	7	53	0,68	2	1,36	
K	Raggruppamento Capogruppo INARCO	17	19	12	48	0,62	2	1,23	
		0	0	0	0	0,00	2	0,00	
		0	0	0	0	0,00	2	0,00	
		0	0	0	0	0,00	2	0,00	
		0	0	0	0	0,00	2	0,00	
		0	0	0	0	0,00	2	0,00	
		0	0	0	0	0,00	2	0,00	
		0	0	0	0	0,00	2	0,00	
		0	0	0	0	0,00	2	0,00	
		0	0	0	0	0,00	2	0,00	

Punteggio max 78



TABELLA RIASSUNTIVA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

CONCORRENTE	EL. a.1.1)	EL. a.1.2)	EL. a.1.3)	EL. b.1.1)	EL. b.1.2)	EL. b.1.3)	EL. b.2.1)	EL. b.2.2)	EL. b.2.3)	EL. c.1)	EL. c.2)	SOMMATORIA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA
A Raggruppamento Capogruppo BRUNETTI	0,81	0,98	2,35	3,84	4,05	1,04	3,97	1,00	2,71	0,89	0,62	22,26
B Raggruppamento Capogruppo CAIREPRO	7,56	6,46	7,53	4,93	5,65	4,14	5,72	5,17	5,76	2,63	1,74	57,29
C Raggruppamento Capogruppo SARACCO & LANZETTI	6,40	6,22	5,53	8,00	8,00	8,00	4,67	4,17	3,84	1,89	1,23	57,95
D Raggruppamento Capogruppo GALLINA	2,79	4,39	6,12	2,63	2,45	3,20	2,45	3,42	3,39	1,89	1,05	33,78
E Raggruppamento Capogruppo ARIU+VALLINO	5,70	4,63	5,06	4,60	3,73	3,58	2,92	3,08	3,50	1,44	1,26	39,50
F Raggruppamento Capogruppo GASPARINI	10,00	10,00	10,00	6,79	8,00	5,93	5,72	7,00	7,00	3,00	2,00	75,44
G Raggruppamento Capogruppo MONTI	0,93	0,98	0,59	0,44	0,53	0,47	0,70	0,58	1,35	1,48	0,90	8,95
H Raggruppamento Capogruppo AD	1,51	1,71	1,41	1,42	0,75	1,32	5,72	1,17	2,71	1,63	1,26	20,61
I Raggruppamento Capogruppo CARRARI	6,40	5,00	5,18	3,51	4,16	3,20	4,20	4,42	2,71	0,00	0,00	38,78
J Raggruppamento Capogruppo SCOOP	10,00	10,00	8,71	5,59	5,65	5,93	5,72	4,25	5,76	1,70	1,36	64,67
K Raggruppamento Capogruppo INARCO	1,98	3,17	2,82	4,60	5,87	6,02	7,00	5,17	5,76	1,59	1,23	45,21

