

589



**COMUNE DI MORETTA** Originale  
Provincia di Cuneo

**DETERMINAZIONE  
AREA TECNICA**

**NUMERO 237 DEL 18/06/2018 (GENERALE)**

**NUMERO 84 DEL 18/06/2018 (PER SERVIZIO)**

**OGGETTO:**

**CASA DI RIPOSO "VILLA LORETO" ADEGUAMENTO  
FUNZIONALE - DETERMINAZIONE A CONTRARRE  
PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI PER LA  
PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA,  
ESECUTIVA E COORDINAMENTO PER LA  
SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE - CUP  
J46E18000040004 - CIG 7517186221**

OGGETTO: Casa di riposo Villa Loreto adeguamento funzionale. Determinazione a contrarre per l'affidamento dei servizi tecnici per la progettazione preliminare, definitiva, esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione- CUP J46E18000040004 - CIG 7517186221.

### IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA

Visto il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con il D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 e successive modifiche ed integrazioni ed in particolare l'art. 183, comma 9;

Visto il Regolamento Comunale di Contabilità;

Visto il Decreto Sindacale n.1/p del 13.01.2018 con il quale si designavano ed individuavano i responsabili di ogni singola area a decorrere dal 01.01.2018;

Vista la deliberazione C.C. n. 12 del 15.02.2018 con la quale si approvava il bilancio di previsione per l'anno 2018;

Richiamata la deliberazione G.C. n. 38 del 14.03.2018 con la quale si approvava il Piano Esecutivo di Gestione ed il Piano degli obiettivi e delle risorse per l'anno 2018, si istituivano i relativi centri di responsabilità e si dava atto che il P.E.G. avrebbe avuto validità fino all'approvazione del P.E.G. dell'anno successivo;

Visto lo Statuto del Comune.

Premesso che:

- l'Amministrazione comunale è intenzionata a procedere ad un intervento di adeguamento funzionale e di messa in sicurezza dell'edificio comunale sede della Casa di Riposo "Villa Loreto", al fine di rispettare i parametri imposti dalla DGR 30.07.2012 n. 45-4248 che, al termine dei lavori, realizzerà una struttura assistenziale per n. 88 posti letto ripartiti tra il fabbricato principale ove potranno annoverarsi n. 10 posti di tipologia RA e n. 66 posti (tra primo e secondo piano) di tipologia RSA ed il fabbricato minialloggi, ove potranno annoverarsi n. 12 posti di tipologia R.A, distribuiti tra piano terra e primo piano;
- con delibera della Giunta Comunale n. 20 del 07.02.2018 è stato approvato lo studio di fattibilità relativo ai lavori di adeguamento funzionale e messa in sicurezza della Casa di Riposo "Villa Loreto", così come redatto dall'Ufficio Tecnico Comunale e costituito da:
  - Relazione tecnica illustrativa
  - Computo metrico estimativo
  - TAVOLA 1A "Piano terra autorizzato" scala 1/200
  - TAVOLA 2A "Piano primo autorizzato" scala 1/200
  - TAVOLA 3A "Piano secondo autorizzato" scala 1/200
  - TAVOLA 1P "Piano terra progetto" scala 1/200
  - TAVOLA 2P "Piano primo progetto" scala 1/200
  - TAVOLA 3P "Piano secondo progetto" scala 1/200
- il quadro economico dell'intervento è di complessivi € 2.250.000,00 così ripartito:

a) Lavori a base di gara compresi oneri di sicurezza	€ 1.500.000,00
b) Somme a disposizione amministrazione	
- Arredi	€ 164.700,00
- Spese tecniche progettazione DL, collaudi	€ 310.000,00
- IVA	€ 225.300,00
- Spese tecniche fondo progettazione e innovazione art. 113 co. 3 D. Lgs 50/2016	€ 31.595,20
- Acquisto beni, strumentazioni e tecnologie	

Visto l'art. 192, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267, ai sensi del quale «*la stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione del responsabile del procedimento di spesa indicante: il fine che con il contratto si intende perseguire; l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali; le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base.*»

Appurato quanto segue, sulla base della premessa e ai sensi dell'art. 192 del D. Lgs. 267/2000, il quale stabilisce che la stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione indicante il fine e l'oggetto del contratto, nonché le modalità di scelta del contraente:

Fine da perseguire del contratto	Adeguamento funzionale della struttura, secondo i parametri della DGR 30.07.2012 n. 45-4248;
Forma del contratto	In forma pubblica amministrativa a cura dell'Ufficiale rogante della Stazione Appaltante, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 comma 14 del D.Lgs. 50/2016 (posta elettronica certificata).
Clausole essenziali	Come indicato nello schema di contratto,
Criterio di selezione	Procedura aperta ex art. 60 del D.Lgs. 50/2016. Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett.b), del D. Lgs. 50/2016 in base ai criteri di natura qualitativa e quantitativa indicati nelle allegate linee guida.

Ritenuto pertanto di dover procedere, con il presente provvedimento, a delegare alla Centrale di Committenza di Saluzzo l'indizione della gara d'appalto per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione preliminare definitiva ed esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento funzionale della Casa di Riposo Villa Loreto precisando che l'importo complessivo dell'appalto a misura, è pari ad € **167.492,76**, spese comprese, oneri previdenziali, assistenziali ed I.V.A. esclusi, i cui oneri per la sicurezza sono stati valutati dalla stazione appaltante e stimati in euro 0 (zero) trattandosi di servizi di natura intellettuale.

Viste le disposizioni recate dall'art. 9, comma 1, lett. a), punto 2, del D.L. 01/07/2009, n. 78, convertito con modificazioni nella L. 102 del 03/08/2009, che introduce l'obbligo a carico dei funzionari che adottano provvedimenti che comportano impegni di spesa di accertare preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti sia compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica, si dà atto che:

- il presente provvedimento comporta impegno di spesa a carico della parte in conto capitale del bilancio di esercizio dell'anno 2018;
- a seguito verifica preventiva, effettuata congiuntamente ai servizi finanziari dell'Ente, il programma dei conseguenti pagamenti risulta compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica, in quanto trattasi di spesa in conto capitale e sarà liquidato per le prestazioni effettuate, con pagamento a 30 giorni dal ricevimento della fattura.

Visto il comma 2 dell'art. 109 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni di conferimento, nei comuni privi di personale di qualifica dirigenziale, ai responsabili degli uffici o dei servizi delle funzioni di cui all'articolo 107, commi 2 e 3 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267.

Attestata la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa ed espresso, in proposito, apposito parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000 come introdotto dall'art. 3, comma 5, del D.L. 10.10.2012 n. 174 convertito in Legge 07.12.2012 n. 213.

Acquisito il parere di regolarità contabile espresso dal Segretario Comunale in sostituzione del Responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000 come introdotto dall'art. 3, comma 5, del D.L. 10.10.2012 n. 174 convertito in Legge 07.12.2012 n. 213.

Visti le disposizioni di cui al D.Lgs. 50/2016.

## D E T E R M I N A

1. Di delegare alla Centrale di Committenza di Saluzzo l'indizione della gara per l'affidamento dei servizi tecnici per la progettazione preliminare, definitiva, esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento funzionale della Casa di Riposo "Villa Loreto", precisando che l'importo complessivo dell'appalto, a misura è pari ad € 167.492,76 spese comprese, oneri previdenziali, assistenziali ed I.V.A. esclusi, mediante procedura aperta ex art. 60 del D.Lgs 50/2016 individuando, come criterio di aggiudicazione, quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett.b), del D.Lgs. 50/2016 in base ai criteri di natura qualitativa e quantitativa nelle allegate linee guida.
2. Di trasmettere alla Centrale di Committenza di Saluzzo copia del presente provvedimento corredato di tutti gli elaborati progettuali del progetto di fattibilità, redatti dall'Ufficio Tecnico Comunale, approvati con Delibera della Giunta Comunale di Moretta n. 85 in data 06.06.2018.
3. Di disporre la pubblicazione del bando e disciplinare di gara sul sito internet del Comune di Saluzzo, Ente capofila, nello spazio dedicato alla Centrale Unica di Committenza nonché sulla GURI, sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, sul sito informatico presso l'Osservatorio e sul sito del Comune di Moretta.
4. Di incaricare quale responsabile unico del procedimento, per la parte di competenza del Comune di Moretta il Geom. Roberto Mina.
5. Di demandare al Servizio Amministrativo la pubblicazione del presente atto sul sito istituzionale del Comune in "Amministrazione Trasparente" nella sottosezione "Provvedimenti dei dirigenti" e nella sottosezione "Bandi di gara e contratti" con l'applicazione delle disposizioni di cui al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 e s.m.i.

VISTO:

Il Sindaco  
**Sergio BANCHIO**



Il responsabile del Servizio  
Geom. Roberto Mina

SI APPONE VISTO DI REGOLARITA' TECNICA ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 come introdotto dall'art. 3 comma 5 del D.L. n. 174 del 10.10.2012 convertito in Legge 07.12.2012 n. 213:

Moretta, li 18/06/2018



Il Responsabile dell'Area  
Geom. Roberto Mina

SI APPONE VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 come introdotto dall'art. 3 comma 5 del D.L. n. 174 del 10.10.2012 convertito in Legge 07.12.2012 n. 213:

Moretta, li 18/06/2018



Il Responsabile Area Contabile f.f.  
Dott.a Mariagrazia Manfredi

SI APPONE VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ~~CON~~ **CONFERMANTE LA COPERTURA FINANZIARIA**, ai sensi dell'art. 151, comma 4, del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 e, pertanto, in data odierna la presente determinazione diviene esecutiva.

Moretta, li 18/06/2018



Il Responsabile Area Contabile f.f.  
Dott.a Mariagrazia Manfredi

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

In copia conforme all'originale, viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune in data odierna e vi rimarrà per 15 gg consecutivi dal

18 GIU. 2018 al - 3 LUG. 2018

Moretta, li 18 GIU. 2018



Il Segretario Comunale  
Dott.a Mariagrazia Manfredi

**RICORSI**

Contro il presente provvedimento è possibile presentare ricorso:

- al T.A.R. del Piemonte entro 60 giorni dalla pubblicazione;
- al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla pubblicazione.

**LINEE GUIDA CRITERI DI VALUTAZIONE E MOTIVAZIONALI DELL'OFFERTA TECNICA**

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice ex art. 77 del Codice ("commissione").

Nell'attribuzione dei punteggi relativi ai vari criteri e sub-criteri di valutazione, la commissione si atterrà ai criteri motivazionali puntualmente indicati nella **Tabella** ("Criteri motivazionali"), allegata al presente Disciplinare a farne parte integrante.

**Tablelle dei criteri discrezionali (D) di valutazione dell'offerta tecnica**

<b>A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>					
	<i>critério</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>
a.1)	Professionalità e adeguatezza desunta da max n. 3 (tre) servizi	30	a.1.1)	rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti agli obiettivi della committenza dal punto di vista tecnologico	10
			a.1.2)	rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti agli obiettivi della committenza dal punto di vista funzionale	10
			a.1.3)	rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti allo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	10
TOTALE PUNTI					30

<b>B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>					
	<i>critério</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>
b.1)	Qualità della esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	24	b.1.1)	Descrizione delle tematiche principali, della relativa metodologia di approccio e delle modalità di esecuzione dell'incarico, anche con riferimento al cronoprogramma seguito, nonché delle misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita (-	8

**Allegato alla determinazione  
Area Tecnica n. 237 del 18.06.2018**

				precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio; - efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)	
			b.1.2)	Descrizione delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	8
			b.1.3)	Descrizione delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza di servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.)	8
<b>B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>					
	<i>critério</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>
b.2)	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	21	b.2.1)	Descrizione della struttura tecnico-organizzativa (organigramma del gruppo di lavoro) proposta per la esecuzione dell'incarico, con elencazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione di ciascuno nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, specificando il professionista incaricato della integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, in coerenza con la concezione progettuale del gruppo di lavoro offerto, tenuto anche conto delle professionalità richieste dalla committenza nella <i>lex specialis</i> di gara nell'ambito dei requisiti di idoneità professionale e di capacità tecnica	7

**Allegato alla determinazione  
Area Tecnica n. 237 del 18.06.2018**

			b.2.2)	Descrizione dei profili proposti, con riferimento alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto, allegando i <i>curriculum</i> professionali	7
			b.2.3)	Descrizione degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	7
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>45</b>

<b>C</b>	<b>CAM DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017</b>	
<i>n.</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>
c.1)	punto 2.6.4 criterio "materiali rinnovabili"	3
c.2)	punto 2.6.5 criterio "distanza di approvvigionamento dei prodotti da costruzione"	2
<b>TOTALE PUNTI</b>		<b>5</b>

**METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, un coefficiente con il metodo del *confronto a coppie*.

Si riportano di seguito, integralmente, per far parte a tutti gli effetti della *lex specialis* di gara le seguenti disposizioni, quali *linee guida per l'applicazione del metodo del confronto a coppie*.

Tali previsioni vengono utilizzate in questa sede dalla stazione appaltante quale sistema per l'attribuzione dei punteggi di carattere qualitativo secondo modalità riconosciute dalla giurisprudenza ormai consolidata quale metodo scientificamente corretto ed utile per la valutazione comparata delle offerte in presenza di molteplici criteri di giudizio e per la conseguente distribuzione equilibrata di questo genere di punteggi.

*'LINEE GUIDA PER L'APPLICAZIONE DEL METODO DEL CONFRONTO A COPPIE:*



la determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare (vedi *ultra*), ove con le lettere A, B, C, D, E, ....., N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.

La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.

Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi.

In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.”

Per comodità di lavoro della commissione si veda qui di seguito la tabella triangolare che esprime visivamente e graficamente i concetti sopra riportati:

	B	C	D	E	...	...	N
A							
B							
		C					
			D				
				E			
					...		
						N-1	

### 18.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula "bilineare":

$$C_i (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori del ribasso percentuale offerto dai concorrenti

$X = 0,90$

$A_{\text{max}}$  = valore del ribasso percentuale più conveniente

#### METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: *aggregativo compensatore*, secondo quanto indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2, par. VI, n.1.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

$P_i$  = punteggio concorrente *i*;

$C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;

$C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

.....

$C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;

$P_a$  = peso criterio di valutazione *a*;

$P_b$  = peso criterio di valutazione *b*;

.....

$P_n$  = peso criterio di valutazione *n*.

Non trova applicazione l'istituto della riparametrazione.

**CRITERI MOTIVAZIONALI DELL'OFFERTA TECNICA**

Tabella dei criteri discrezionali (D) di valutazione dell'offerta tecnica e relativi criteri motivazionali.

A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				
	<i>critério</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>
a.1)	Professionalità e adeguatezza desunta da max n. 3 (tre) servizi	30	a.1.1)	rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti agli obiettivi della committenza dal punto di vista tecnologico  Criterio motivazionale: si riterranno più adeguate le offerte la cui documentazione dimostri il livello di specifica professionalità conseguito dal concorrente nello svolgimento di attività di progettazione che abbiano previsto soluzioni efficienti e innovative sul piano tecnologico	10
			a.1.2)	rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti agli obiettivi della committenza dal punto di vista funzionale  Criterio motivazionale: si riterranno più adeguate le offerte che consentano di descrivere in modo esaustivo la professionalità acquisita nella progettazione di interventi che abbiano previsto soluzioni efficienti e innovative dal punto di vista funzionale, della distribuzione degli spazi e della scelta e della collocazione degli impianti, con preferenza per esperienze su immobili destinati a servizi socio – sanitari e di assistenza	10
			a.1.3)	rispondenza dei max n.3 (tre) servizi svolti allo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e gestione lungo il ciclo di vita dell'opera  Criterio motivazionale: si riterranno più adeguate le offerte che descrivano puntualmente il livello di affidabilità del professionista nell'individuazione di soluzioni progettuali capaci di contenere nel	10

Allegato alla determinazione  
Area Tecnica n. 237 del 18.06.2018

			tempo, anche dal punto di vista ambientale, i costi di manutenzione e i consumi	
<b>TOTALE PUNTI</b>				<b>30</b>

<b>B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>					
	<i>critério</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>
b.1)	Qualità della esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	24	b.1.1)	<p>Descrizione delle tematiche principali, della relativa metodologia di approccio e delle modalità di esecuzione dell'incarico, anche con riferimento al cronoprogramma seguito, nonché delle misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita (- precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio; -efficacia delle modalità di esecuzione del servizio, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita)</p> <p>Criterio motivazionale: si riterranno più adeguate le offerte che offrano un'elevata qualità nell'attuazione della prestazione con riferimento alle sopra indicate componenti, con particolare riguardo alle proposte migliorative dal punto di vista organizzativo dello sviluppo della progettazione</p>	8
			b.1.2)	<p>Descrizione delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere</p> <p>Criterio motivazionale: si riterranno più adeguate le offerte che privilegino soluzioni progettuali idonee rispetto all'epoca di edificazione dell'immobile, alla sua ubicazione nell'abitato cittadino e alla sua destinazione peculiare di casa di riposo</p>	8

			b.1.3)	<p>Descrizione delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza di servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.)</p> <p>Criterio motivazionale: si riterranno più adeguate le offerte che garantiscano un continuo e veloce aggiornamento dello stato di avanzamento dei livelli di progettazione nei confronti della committenza e un adeguato interscambio di informazioni, indicando altresì le modalità di supporto alla committenza nei vari passaggi procedurali</p>	8
<b>B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>					
	<i>critério</i>	<i>max punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>
b.2)	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	21	b.2.1)	<p>Descrizione della struttura tecnico-organizzativa (organigramma del gruppo di lavoro) proposta per la esecuzione dell'incarico, con elencazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione di ciascuno nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, specificando il professionista incaricato della integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, in coerenza con la concezione progettuale del gruppo di lavoro offerto, tenuto anche conto delle professionalità richieste dalla committenza nella <i>lex specialis</i> di gara nell'ambito dei requisiti di idoneità professionale e di capacità tecnica</p> <p>Criterio motivazionale: si riterranno più adeguate le offerte dalle quali emerge il soddisfacimento dei predetti presupposti, con particolare attenzione all'efficiente organizzazione del lavoro e all'efficace sinergia fra i professionisti e/o i ruoli professionali e lavorativi ricoperti</p>	7

**Allegato alla determinazione  
Area Tecnica n. 237 del 18.06.2018**

			<p>Descrizione dei profili proposti, con riferimento alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto, allegando i <i>curriculum</i> professionali</p> <p>b.2.2) Criterio motivazionale: si riterranno più adeguate le offerte che presentino requisiti formativi e professionali nella riqualificazione di fabbricati adibiti a funzioni pubbliche o di interesse pubblico, con particolare interesse per le esperienze di progettazione relative a edifici destinati a servizi sociali e sanitari</p> <p style="text-align: center;">a</p>	7
			<p>Descrizione degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto</p> <p>b.2.3) Criterio motivazionale: si riterranno più adeguate le offerte che presentino sistemi di sviluppo e di gestione del progetto mediante programmi informatici aggiornati e capaci di fornire descrizioni e rendering dettagliati del progetto</p>	7
<b>TOTALE PUNTI</b>				<b>45</b>

<b>C</b>	<b>CAM DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017</b>	
<i>n.</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>
c.1)	<p>punto 2.6.4 criterio "materiali rinnovabili"</p> <p>Criterio motivazionale: si riterranno più adeguate le offerte che descrivano una progettazione che preveda nell'intervento di adeguamento dell'immobile l'impiego di materiali rinnovabili, con minore impatto ambientale</p>	3
c.2)	<p>punto 2.6.5 criterio "distanza di approvvigionamento dei prodotti da costruzione"</p> <p>Criterio motivazionale:</p>	2

Allegato alla determinazione  
Area Tecnica n. 237 del 18.06.2018

	si riterranno più adeguate le offerte il cui progetto implichi l'utilizzo di materiali e di prodotti che per il loro reperimento, lavorazione e stoccaggio richiedano limitate distanze di approvvigionamento	
<b>TOTALE PUNTI</b>		<b>5</b>